

**CARACTERÍSTICAS INTEGRALES DE LOS ALUMNOS DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES, CIENCIAS SOCIALES Y CULTURA GUARANÍ – UNIVERSIDAD NACIONAL DE ITAPÚA, AÑO 2016**

*Enriquez Tischler, Analía Soledad<sup>1</sup> aset.81@hotmail.com*

**Resumen**

La inteligencia, la conducta y la personalidad de los alumnos de la carrera de Licenciatura en Psicología constituyen los ejes centrales en la formación de los mismos dentro del ámbito profesional. El objetivo principal de este trabajo se centró en la descripción de las características integrales, que implican las áreas de niveles de inteligencia, personalidad y calificación en cuanto a conducta de los alumnos de la carrera de Psicología de la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Cultura Guaraní. El enfoque fue cuantitativo, con un diseño transversal, descriptivo. La misma fue realizada con una muestra de 36 alumnos en el período lectivo del año 2016. Se recolectaron datos utilizando instrumentos como el Test de Raven (escala general), el MMPI-2 y una Encuesta para Docentes a modo de evaluar áreas como: personalidad, conducta y nivel de inteligencia de cada uno de los alumnos. En el nivel de inteligencia, los alumnos se ubican entre los rangos *Superior al promedio* y *Normal Inferior* en lo que hace a CI. En relación a la conducta, la mayoría se ubica en el rango que corresponde a un excelente desempeño conductual. Y en cuanto a las características de personalidad gran parte de los alumnos que conformaron la muestra de estudio se encuentran por fuera de los rangos normales, ubicándose en zonas de riesgo según las escala básicas del MMPI-2.

**Palabras Claves:** Psicología. Personalidad. Conducta. Cognición. Inteligencia.

**Fecha de Recepción:** 16/06/2019.

**Fecha de Aprobación:** 30/10/2019.

---

<sup>1</sup> Licenciada en Psicología. Docente de la carrera de Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Cultura Guaraní. Magister en Psicología Clínica. Especialista en Docencia Universitaria. Especialista en PNL.

**Summary**

The intelligence, behavior and personality of the students of the degree in Psychology are the central axes in the formation of the same within the professional field. The main objective of this work focused on the description of the integral characteristics, which involve the areas of intelligence levels, personality and qualification in terms of behavior of the students of the Psychology career of the Faculty of Humanities, Social Sciences and Culture Guaraní. The approach was quantitative, with a transversal, descriptive design. The same was done with a sample of 36 students in the academic year of 2016. Data were collected using instruments such as the Raven Test (general scale), the MMPI-2 and a Survey for Teachers to evaluate areas such as: personality, conduct and level of intelligence of each of the students. At the level of intelligence, students are located between the Higher than average and Lower Normal ranges in terms of CI. In relation to behavior, the majority is located in the range that corresponds to excellent behavioral performance. And in terms of personality characteristics, a large part of the students that made up the study sample are outside the normal ranges, placing themselves in risk areas according to the basic MMPI-2 scale.

**Keywords:** Psychology Personality. Conduct. Cognition. Intelligence.

### **Ñemombyky**

Arandu, teko ha tekove arandu temimbo'ekuéra oñemoarandúva Licenciatura Psicología-pe ha'e sapáva mbyte temimbo'ekuéra ñemoarandúpe tembiapoite apytépe. Jehupytyrãite oñembokatuate omombe'uhaívo tapiagua' nguéra henyhéva, oñeikotevêva ñemoarandu, tekove arandu ha papapy apytépe ha'éva temimbo'ekuéra teko ñemoarandúpe Psicología-gua, Yvyporareko, Tekoaty Rembikuaa ha Guaraní Arandupy Rehegua Mbo'ehaoitépe. Kuaakatu ha'e papapyva, jejapo hasapáva, mombe'uhaíva. Kóva ojejepo 36 temimbo'ére jehechaukarã oikéva ararasa, ary 2016-me. Oñembyaty marandu ojeiporúvo tembiporu ramo Tes de Raven (ta'ã pysokue) MMPI-2 ha pete poranduhai mbo'eharakuéra peguarãva oñembohepy hua ha'éva: tekove arandu, teko ha temimbo'ekuéra arandu yvatekue. Arandu yvatekue, temimbo'ekuéra oike teko tuichavéva heko mbytépe, ha hekópe michivéva oja póva CI. Tekópe, hetavéva oike hembiaipo poravopyrépe tekore. Tapiagu' ngupera heta temimbo'ekuéragai oikéva jehechaukarãme o va teko okápe, ha oike jehecha vai apytépe ta'ãite rupive MMPI-2.

**Ñe' tekotev téva:** Psicología, Tekove arandu, Teko, Apytu' jakue, Arandu.

## **Introducción**

La Psicología es una ciencia fuertemente comprometida con el bienestar y la calidad de vida de los seres humanos, su enfoque e interés hacia la Salud Mental hace que el proceso de formación de los psicólogos y por sobre todo las características de los alumnos que forman parte de éste sea de vital importancia para el ejercicio de la profesión.

La formación continua de éstos profesionales es una necesidad sentida en el país, pues en los inicios del tercer milenio, la vida en todos sus aspectos se vuelve más compleja dada la multiplicidad de fuerzas sociales, laborales, políticas, económicas, biológicas, psicológicas que participan en su conformación. Si bien el proceso de formación es importante, en lo que hace a mallas curriculares, experiencias prácticas, pasantías y demás aspectos que forman parte del proceso académico por el cual atraviesan los alumnos, lo verdaderamente importante, y que de hecho constituye la base para un ejercicio profesional exitoso es la sumatoria de características integrales de cada uno de los alumnos que se encuentran en proceso de formación, por ello esta investigación busca describir las características integrales de los alumnos de la carrera de Licenciatura en Psicología. Estas características que abarcan principalmente: la conducta, la personalidad y la inteligencia determinaran las bases sobre las cuales se construye la profesión en sí en todo lo que hace a las competencias profesionales. Con la entrada en vigencia de la Ley 6293/19 que regula el ejercicio profesional de la Psicología en el Paraguay se hace más estricto el control en relación a quienes ejercen la profesión y la manera en que se desempeñan en dicho ámbito, situación que lleva a su vez a que las instituciones formadoras de tales profesionales desarrollen actividades de evaluación continua en relación a las características integrales de sus alumnos, a modo de detectar en forma precoz posibles conductas disfuncionales en los mismos y/o dificultades de alguna naturaleza que puedan actuar de obstáculos en el ejercicio profesional.

Es así que la presente investigación, que fue realizada en el marco del trabajo final de la Maestría en Psicología Clínica desarrollada en la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Cultura Guaraní, tuvo un enfoque metodológico cuantitativo, utilizando como instrumentos el MMPI-2, el test de Raven y una Escala de Apreciación para evaluar conductas, todo ello durante el año lectivo 2016.

## Materiales y Métodos

El diseño de ésta investigación es de tipo *cuantitativo, descriptivo* y de *corte transversal* porque estudia en un momento determinado a distintos sujetos de edades diferentes (Hernández. Baptista, Fernández, 2010).

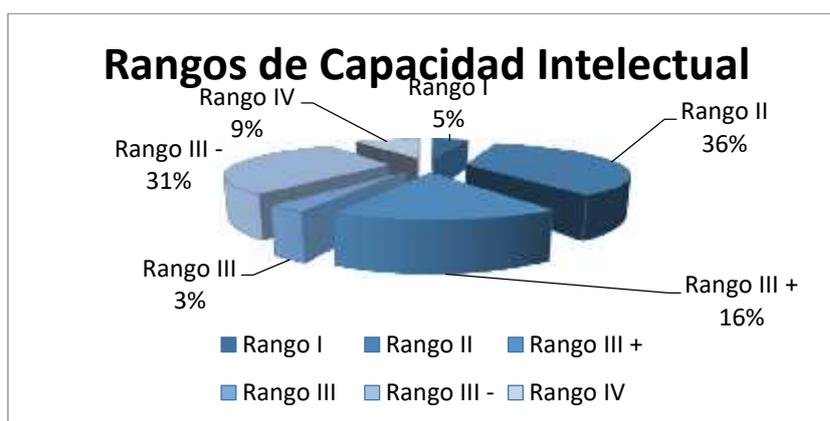
El universo comprendía todos los alumnos que se encuentran cursando la carrera de Licenciatura en Psicología de la FHCS y CG, de la Universidad Nacional de Itapúa, es decir, los alumnos de Sede Central y todas las filiales (San Pedro del Paraná, Coronel Bogado, Natalio, María Auxiliadora). La población estaba compuesta por 147 estudiantes de la carrera de Licenciatura en Psicología que se encontraban cursando la carrera de manera regular en el período 2016, todos ellos de la Sede Central (Encarnación). La muestra de estudio finalmente quedó conformada por 36 estudiantes (30 mujeres y 6 hombres), cuyas edades oscilaba entre 19 y 44 años aproximadamente.

Los instrumentos y técnicas de recolección de datos que se utilizaron fueron: el Test de Matrices progresivas de Raven - Escala General -, el Inventario Multifacético de Personalidad de Minnesota y una Escala de Apreciación (para trabajar con los Docentes).

## Resultados y Discusión

Las informaciones obtenidas se procesaron con fines exclusivos para el logro de los objetivos planteados en la investigación. A continuación se detallan los resultados obtenidos.

**Figura 1. Rasgos de capacidad Intelectual**



Nota: Elaboración propia de la investigadora

En la Figura 1 se puede observar los resultados obtenidos en relación al primer objetivo específico, que expresaba Determinar el nivel de inteligencia de los alumnos de la

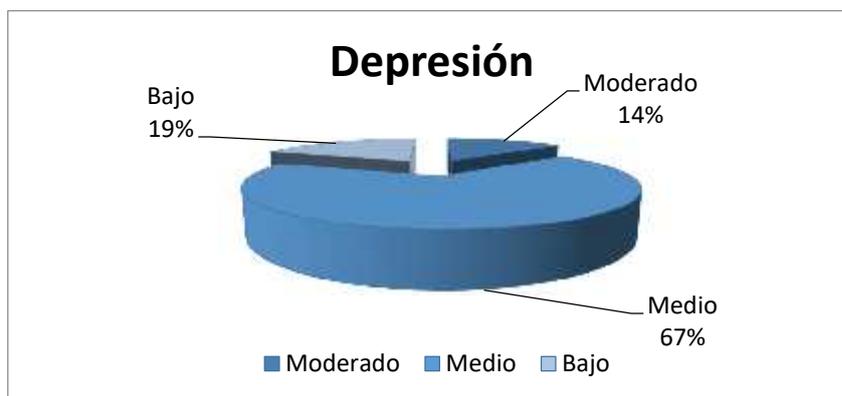
carrera de Licenciatura en Psicología de la FHCS y CG. Por tanto se puede mencionar que, de acuerdo a los resultados generales, los alumnos que conformaron la muestra poseen como promedio un percentil de 62 de coeficiente intelectual, siendo el más elevado el percentil 99 y el percentil menor fue 20. En cuanto a los resultados de discrepancia, hay un 8% de los alumnos que presentaron la misma, lo cual podría ser un indicador de la presencia de dificultades emocionales en cierto sector de la población.

En lo que hace a los rangos dentro de los cuales se ubicaron la mayoría de los alumnos en cuanto a los coeficientes intelectuales, se puede mencionar que la mayoría, es decir un total de 67% se ubica entre los Rangos II y III (-), éstos corresponden al *Nivel Superior al término medio* (un total de 36%), y el *Nivel Normal Inferior* (31%). En lo que respecta a la forma de trabajo, los evaluados demostraron mayoritariamente actitud *reflexiva, rápida, inteligente y concentrada*. Con respecto a la disposición, los evaluados parecían *dispuestos, interesados, seguros* al momento de realizar el test.

Vargas G., en su investigación *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios*, expresa que existen múltiples factores que se asocian al rendimiento académico, los cuales van más allá de meras condiciones cognitivas. Esto se ve reflejado en el caso de los estudiantes de la FHCS y CG, porque se percibe que la mayoría posee las condiciones cognitivas necesarias y/o adecuadas para presentar rendimientos académicos buenos, si esto así no fuera, deberíamos analizar los demás factores asociados como lo son: los determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales. En otras palabras, el contar con un nivel de coeficiente intelectual ubicado dentro de los rangos promedios, de ninguna manera asegura el éxito en el aprendizaje y menos aún el éxito como futuros profesionales.

Para que los estudios de rendimiento académico sean útiles, es importante identificar el tipo de influencia de los factores asociados al éxito o al fracaso del estudiantado; es decir, de los niveles de influencia entre las variables por considerar para determinar factores causales y mediaciones que determinan las relaciones entre las distintas categorías de variables personales, sociales e institucionales. Estas variables, además de ofrecer información de carácter estructural y objetivo, toman en cuenta la percepción del estudiante respecto de factores asociados al rendimiento académico y a su posible impacto en los resultados académicos. Estos factores son muy relevantes al momento del rendimiento, pero es fundamental que ellos sean evaluados en forma continua, es decir, durante todo el proceso académico de modo a establecer a tiempo cuáles son las áreas que necesitan de atención específica en cada uno de los universitarios (Vargas, 2007).

**Figura 2. Escala de Depresión – MMPI-2**



Nota: Elaboración propia de la investigadora

En la Figura 2 se puede observar los resultados logrados en relación a la Escala 2 de *Depresión* del MMPI-2 a partir de los cual se denota que el 67% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, en tanto que el 14% en un nivel moderado. En lo que respecta a las demás Escalas se puede mencionar, en base a los resultados del MMPI-2, que los rangos dentro de los cuales se ubican los porcentajes más altos en todas las escalas que evalúa el instrumento, hacen referencia al rango *Medio*, es decir el rango considerado como normal. Sin embargo es importante mencionar que la sumatoria de los resultados que se ubican por fuera del rango *Medio*, ubicándose así en los rangos *Muy Alto*, *Alto*, *Moderado* y *Bajo* (en relación a todas las escalas) en todos los casos exceden al porcentaje de evaluados ubicados en los rangos *Medio*, es decir, según la interpretación y resultados del MMPI-2, hay más porcentaje de evaluados (alumnos) por fuera de los rangos considerados normales, que dentro de ellos.

Así tenemos como resultados de las diferentes escalas cuanto sigue: con relación a la *Escala 1 (Hipocondría)* los evaluados presentan mayoritariamente rasgos que implican ser sujetos abiertos, equilibrados, realistas desde los ámbitos positivos, sin embargo en determinados casos también podrían presentar preocupaciones somáticas, exageración de problemas físicos; así mismo se presentaron también un importante número de evaluaciones que dieron como resultado la posible presencia de insatisfacción, quejas múltiples y constantes, problemas somáticos graves, ilusiones esquizoides y extrañas ilusiones corporales. En la *Escala 3 (Histeria)* los evaluados presentan rasgos que implican ser sujetos realistas, abiertos a sentimientos, lógicos, sensatos; pero mayoritariamente aparecieron rasgos que parecieran indicar la presencia de conformidad, intereses reducidos, sujetos reservados y socialmente aislados, presencia de síntomas somáticos, trastornos del sueño, negativismo,

inmadurez, crítico, de mente cerrada. En relación a la *Escala 4 (Desviaciones Psicopáticas)* los evaluados presentan mayoritariamente rasgos que implican ser sujetos sinceros, confiados, responsables y persistentes, así mismo se presentaron también un importante número de evaluaciones que dieron como resultado la posible presencia de problemas con la ley y la autoridad, consumo de drogas, posibilidad de problemas familiares, impulsividad, extraversión, relaciones superficiales, moralista, excesivamente cumplidora. En tanto la *Escala 5 (Masculinidad – Feminidad)* todas las mujeres que participaron de la evaluación arrojaron como resultados la presencia de patrones de interés femeninos, en tanto en los hombres los resultados indican la presencia de rasgos tales como ser sujetos prácticos, acomodaticios, realistas, convencionales, además de algunos casos de conflicto con la identidad sexual, ausencia de intereses masculinos tradicionales, intereses intelectuales, sensibles. En la *Escala 6 (Paranoia)* los evaluados presentan mayoritariamente rasgos que implican ser sujetos sensibles, suspicaces, resentidos, con ausencia de control emocional, tenaces, evasivos, egocéntricos, insatisfechos, sin intuición, y en algunos casos considerar la presencia de psicosis, así mismo se presentaron también, en número menor, evaluaciones que dieron como resultado la presencia de aspectos positivos como ser sujetos con características que implican racionalidad, pensamiento claro, cautela, flexibilidad.

En tanto que en la *Escala 7 (Psicastenia)* los evaluados presentan mayoritariamente rasgos que implican ser sujetos confiables, sinceros, adaptables, bien organizados, capaces, competentes, personas con prestigio y éxito; así mismo se presentaron también, en número menor, evaluaciones que indican moderada depresión, presencia de pesadillas, falta de seguridad en sí mismos, indecisión, sujetos que no se sienten aceptados. Con relación a la *Escala 8 (Esquizofrenia)* los evaluados presentan mayoritariamente rasgos que implican ser sujetos adaptables, dependientes, buen equilibrio, confiados, prudente, concretos; así mismo se presentaron también un importante número de evaluaciones que dieron como resultado la posible presencia de sujetos esquizoides, confusos, miedosos, reservados, con fantasías y ensueños excesivos. En la *Escala 9 (Hipomanía)* los evaluados presentan mayoritariamente rasgos que implican ser sujetos sensibles y amistosos, responsables, realistas, entusiastas, equilibrados, activos, enérgicos, extravertidos, creativos; así mismo se presentaron también, en número menor, evaluaciones que dieron como resultado la posible presencia de desorganizaciones conceptuales, poco realista en su auto-valoración, sujetos tiránicos, mandones, con baja tolerancia a la frustración, muy habladores. Finalmente, en la *Escala 0 (Introversión Social)* los evaluados presentan mayoritariamente rasgos que implican ser sujetos activos, enérgicos, amistosos, equilibrados, tímidos, introvertidos, ausencia de seguridad en sí mismos, sumisos, pero responsables en el trabajo, competitivos.

Cariaga Siracusa M., en su investigación *La incidencia de rasgos de personalidad en estudiantes avanzados de la carrera de Psicología para la elección de una línea teórica* destaca la importancia de los rasgos de personalidad al momento de elegir una línea de trabajo en el campo profesional, la Psicoterapia en Latinoamérica tiene un lugar privilegiado: las carreras de Psicología forman psicólogos que probablemente trabajarán en clínica. Mucho debe pensarse acerca de la formación de grado de los psicólogos, ya que el sesgo clinicista es un factor que contribuye a la gran ocupación en esta área, tal como puede observarse en relevamientos ocupacionales actuales. De hecho, los estudiantes refieren sentirse más capacitados en esta área sobre las demás en función de la formación que han recibido, esto es algo que también se percibe en la FHCS y CG, si tenemos en cuenta que la especialización en Clínica (en el cuarto año de la carrera) es la única que no ha debajo de habilitarse desde la creación de la carrera en sí. En este sentido, se debería informar detalladamente a los estudiantes de Psicología sobre la realidad socio-laboral de la Psicoterapia en el contexto privado, por lo cual las materias deontológicas, deben cubrir una gran asignatura pendiente.

Tradicionalmente el perfil laboral ha sido el de un psicólogo orientado predominantemente hacia el campo de la clínica y la temática general de la salud mental. Pero ésta orientación (o cualquiera sea la elección) necesita tener en cuenta ciertos rasgos de personalidad del alumno que tiene a su cargo hacer esa elección, y en general, las dificultades aparecen cuando son precisamente éstos alumnos los que desconocen su propio perfil porque llegan a los últimos semestres de la carrera sin haber pasado nunca por un proceso de evaluación psicológica (Cariaga Siracusa, 2014).

**Figura 3. Desempeño Conductual**



Nota: Elaboración propia de la investigadora

Finalmente en la Figura 3 se muestran los resultados obtenidos en cuanto al desempeño conductual. Por tanto se puede mencionar que en base a los resultados de la Escala de Apreciación (que fue completada por Docentes) la mayoría de los alumnos (94%) se ubican en el *Rango I*, que corresponde al rango de *Excelente desempeño conductual*, esto implica que *siempre* entregan los trabajos en tiempo y forma, asisten a clase con puntualidad, demuestran interés y participan en clases, respeta las opiniones de los demás, sigue las instrucciones en la tareas asignadas, demuestra un comportamiento adecuado en clases, demuestra una comunicación adecuada con los demás, interacciona con sus compañeros de clases.

Tobón O., en su investigación *Formación académica, valores, empatía y comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios* nos habla de la Responsabilidad Social Universitaria, que implica un doble compromiso en el proceso de formación académica, compromiso por parte de la Institución Universitaria y compromiso por parte del estudiante universitario. Un estudiante socialmente responsable es un individuo capaz de comprometerse, escuchar y ponerse en el lugar del otro, es un ciudadano empático que se preocupa no sólo por su bienestar sino por el bienestar de todos los que lo rodean. En este sentido, se puede ver a la universidad como un camino para que los individuos logren desarrollarse integralmente con el fin de que sus acciones contribuyan al mejoramiento de la sociedad. La responsabilidad social universitaria debe converger en la formación integral de los estudiantes, preparándoles para entender las teorías que describen y explican los fenómenos de la realidad, pero también para fortalecer y consolidar la capacidad de identificar y resolver problemas morales en sus propias vidas; formar competencias para comprometerse e implicarse; escuchar y dialogar; saber mirar a través de los ojos del otro, aprender a ponerse en su lugar; pensar de forma crítica y empática, así como reflexionar sobre problemas morales y sociales, como pobreza, racismo, guerras, injusticia y corrupción, entre otros.

Los comportamientos socialmente responsables y las conductas pro-sociales se producen en gran medida por el desarrollo empático y emocional del individuo. La investigación en torno a la Responsabilidad Social Universitaria se ha venido desarrollando en Latinoamérica desde hace una década aproximadamente, y se han acumulado una serie de conocimientos sobre la responsabilidad social de la universidad y de los universitarios, pero éste proceso de responsabilidad social se inicia con compromiso y responsabilidades en el aula (Tobón, 2014).

## Conclusiones

Los aspectos que fueron abordados en esta investigación dentro de lo que consideramos como características integrales fueron la inteligencia, la conducta y la personalidad de los alumnos de la carrera de Psicología. En lo que hace al nivel de inteligencia se puede expresar que los alumnos se ubican entre los rangos *Superior al promedio* y *Normal Inferior* en lo que hace a los percentiles de coeficiente intelectual. El promedio general de coeficiente intelectual de la muestra fue de 62, en líneas generales los alumnos se muestran con actitudes de concentración, interés, reflexión, la presencia de discrepancias fue mínima (8%) lo que podría indicar que la mayoría cuenta con recursos cognitivos adecuados que vayan en beneficio de su formación académica adecuada. En relación a las calificaciones en lo que hace a la conducta, la mayoría se ubica en el rango que hace a un excelente desempeño conductual, por lo cual cumplen adecuadamente los criterios que se relacionan con asistir a clases puntualmente, participar en clases, entregar trabajos en tiempo y forma, demostrar una comunicación adecuada con los demás, demostrar respeto hacia la figura del docente, respetar las opiniones de los demás, entre otros. Y por último, en lo referente a los niveles de personalidad, es importante mencionar que gran parte de los alumnos que conformaron la muestra de estudio se ubican por fuera de los rangos normales, situándose en zonas de riesgo según las escala básicas del MMPI-2. Así tenemos como resultados de las diferentes escalas (*Hipocondría, Depresión, Histeria, Desviación Psicopática, Masculinidad – Feminidad, Paranoia, Psicastenia, Esquizofrenia, Hipomanía, Introversión Social*) los rasgos de personalidad ubicados dentro de los rangos *medios son*: sujetos abiertos, equilibrados, realistas, estables, ajustados, alegres, abiertos a sentimientos, sinceros, confiados responsables, activos, enérgicos, amistosos, equilibrados, éstos rangos medios son los que en la mayoría de las escalas obtuvieron los porcentajes más altos. Sin embargo, la *sumatoria* de porcentajes que se ubican por fuera de los rangos medios (rangos altos, muy altos, moderados, bajos), excede ampliamente a los porcentajes medios e implican rasgos de personalidad tales como: sujetos con preocupaciones somáticas, exageración de problemas físicos; quejas múltiples y constantes, problemas somáticos graves, ilusiones esquizoides y extrañas ilusiones corporales, así mismo sujetos con posible presencia depresión moderada, personas insatisfechas con la vida, reservadas, impulsiva a veces. En otros casos, sujetos con intereses reducidos, reservados y socialmente aislados, presencia de síntomas somáticos, trastornos del sueño, negativismo, inmadurez. Existen sujetos que

parecieran mostrar presencia de pesadillas, falta de seguridad en sí mismos, indecisión, sujetos que no se sienten aceptados.

La Licenciatura en Psicología es una carrera que exige al estudiante ciertas condiciones que lo ayudaran a formarse con éxito, la meta que todo estudiante universitario persigue, es tener éxito en sus estudios; esto es, terminar cabalmente la carrera, titularse y poder insertarse en el mercado laboral. El éxito en los estudios depende de factores económicos, personales y psicológicos o emocionales.

La personalidad de los estudiantes es uno de los factores psicológicos que influyen en su rendimiento, los alumnos universitarios se encuentran cotidianamente inmersos en situaciones académicas estresantes que necesariamente tienen que enfrentar y saber manejar, tales como evaluaciones, realización de tareas, trabajos y exposiciones, además de la responsabilidad de una alta exigencia de atención y concentración. Sin duda su desempeño académico está mediado por sus características de personalidad; por tanto, consideramos que determinar sus características de personalidad nos puede proporcionar datos relevantes para comprender mejor su desenvolvimiento académico (Aragón Borja, 2014).

El ambiente académico puede volverse nocivo para la salud mental de los estudiantes, al generar un alto nivel de estrés en los alumnos dadas las altas exigencias intelectuales, sociales y emocionales que conlleva la universidad. Pero por otro lado, es también un ambiente óptimo para detectar factores de riesgo y trastornos, así como para realizar actividades de prevención, compensación o incluso recuperación. De igual forma y desde la mirada de la psicología positiva, es un contexto clave para detectar las potencialidades del alumnado y entregarle las herramientas para fortalecerlas y expresarlas (Pérez Villalobos, 2013).

De todo lo expuesto hasta aquí, podemos resaltar la importancia del estudio del bienestar en alumnos universitarios, el cual se ha guiado básicamente por dos corrientes. La primera de ellas, el bienestar subjetivo, se refiere a la evaluación de los aspectos emocionales, afectivos y cognitivos, que a su vez incluyen el afecto positivo, el negativo y la satisfacción. Por otro lado, se encuentra la evaluación del funcionamiento óptimo de las personas, a la cual se le ha conocido como bienestar psicológico. El bienestar psicológico se define como el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal, considerando estas últimas como los principales indicadores del funcionamiento positivo. El área y/o departamento de Bienestar Psicológico es de suma importancia, sobre todo en las Facultades que cuentan con carreras humanitarias, como la FHCS y CG de la Universidad Nacional de Itapúa.

## Referencias

- Allport, G. W. (1968). *¿Qué es la Personalidad?* Herder.
- Alzate, Y. (2010). Concepto de Inteligencia en el contexto de la Psicología Educativa . *Psyconex*.
- Anastasi, A. U. (1996). *Test Psicológicos*. Prentice Hall.
- Aragón Borja, L. E. (2014). Características de personalidad del estudiante de la carrera de Cirujano Dentista de la FES Iztacala, UNAM. *Revista Odontológica Mexicana*, 19-26.
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2014). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-5* (5ª ed.). Arlington: Medica Panamericana.
- Bleger, J. (1969). *Psicología de la Conducta* (Vol. 5). Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Cariaga Siracusa, M. L. (2014). La incidencia de rasgos de personalidad en estudiantes avanzados de psicología hacia la elección de una línea teórica. *Psicogente*, 13(2), 379.
- Casullo, M. (1999). *Aplicaciones del MMPI-2*. Buenos Aires: Paidós.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la Personalidad*. México: Pearson Educación.
- Cloninger, S. (2002). *Teorías de la Personalidad*. Pearson Educación.
- Cosacov, E. (2014). *Introducción a la Psicología*. Córdoba: Brujas.
- Engler, B. (1996). *Introducción a las teorías de la Personalidad*.
- Gil, E. G. (2005). Perfil del inventario multifásico de personalidad Minnesota-2 (MMPI-2). *Revista de Psiquiatría de la Facultad de Medicina de Barcelona*.
- Hathaway S.R., M. J. (2002). *Manual de Inventario Multifacético de Personalidad de Minnesota - 2*. Madrid: TEA Ediciones S.A.
- Hernández Lira, N. (2007). *Manual de Psicoterapia Cognitiva Conductual para trastornos de Salud*. México.
- Hernández, Sampieri, R., Baptista Lucio, P., & Fernández Collado, C. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª Ed. ed.). México: McGraw-Hill.
- Iñesta, E. R. (1985). *Teoría de la Conducta*. México: Trillas.
- Lersch, P. &. (1959). *La estructura de la personalidad*. Scientia. Scientia.
- Molero, C. &. (1998). Del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 11-30.
- Morales, J. M. (2007). *Psicología Social* (1ª ed.). Madrid: McGraww Hill.
- Morris, C. G. (2005). *Intruducción a la Psicología*. Pearson Educación.

- Organización Mundial de la Salud-Naciones Unidas. (21 de marzo de 2014). *Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social*. Recuperado el 06 de febrero de 2016, de <http://www.mspbs.gov.py/v3/cerca-de-16-108-paraguayos-padecen-sindrome-de-down/>
- Papalia, D. W. (2006). *Psicología*. México: McGraw Hill.
- Pérez Edgardo, M. L. (2013). Teorías contemporáneas de la inteligencia. *Revista latinoamericana de ciencia psicológica*, 105-118.
- Pérez Padilla, M. (2010). Salud Mental y Bienestar Psicológico en los estudiantes universitarios de primer ingreso. *Revista de Educación y Desarrollo*, 31-38.
- Pérez Villalobos, C. M. (2013). Clima educativo y su relación con la salud mental de alumnos universitarios chilenos. *Revista Argentina De Clínica Psicológica*, 257-268.
- Psicología, S. P. (Mayo de 2004). *SPPs*. Obtenido de [www.spps.com.py](http://www.spps.com.py)
- Rancich, A. M. (2016). Conductas de engaño de alumnos de primero y tercer año de Medicina. *Investigación En Educación Médica*.
- Raven, J. C. (2004). *Test de Matrices progresivas del Raven - Escala General*. Buenos Aires: Paidós.
- Ribes Iñesta, E. (18 de enero de 2006). Competencias conductuales: Su pertinencia en la formación y práctica profesional del psicólogo. *Revista mexicana de Psicología*, 13(1), 1-9. Obtenido de Universidad de Norte. Revista Científica: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/>
- Roe, R. (2003). ¿Qué hace competente a un Psicólogo? *Papeles del Psicólogo*.
- Rosa-Rodríguez, Y. C. (2015). Dimensiones de bienestar psicológico y apoyo social percibido con relación al sexo y nivel de estudio en universitarios. *Avances En Psicología Latinoamericana*.
- Rossi Casé, L. E. (2013). Test de Raven. *IV Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata (La Plata)* .
- Sampieri R. H., C. C. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Sierra Vargas, H. (2014). Relación entre estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de psicología. 27, 15.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Limusa.
- Tobón, O. A. (2014). . ARTÍCULO: Formación académica, valores, empatía y comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios1. *Revista De La Educación Superior*.
- Urbina, J. (1992). *El Psicólogo: Formación y prospectiva*. México: UNAM.

Vargas, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. . *Revista Educación*, 43-63.

### **Agradecimientos**

Este trabajo fue gracias al trabajo en conjunto con la Mg. Roxana Palacios (en el marco de una Tesis de Maestría). De igual forma los agradecimientos se extienden a la tutora del trabajo, la Dra. María Del Carmen Paredes, a los alumnos participantes del proceso y a la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Cultura Guaraní por brindarnos el espacio para llevar adelante la investigación.