

Prácticas Educativas en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Itapúa. Una mirada desde la óptica del protagonista principal del proceso de aprendizaje

Carmen Luz Rivas Martínez

Doctora en Gestión Educacional. Máster en Gestión y Educación. Licenciada en Pedagogía. Docente en Metodología de la Investigación. Directora de Equipo de Investigación, Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Cultura Guaraní, Universidad Nacional de Itapúa. Correo electrónico: cariluz.rivas@gmail.com.

Resumen

Este trabajo expone los resultados de la investigación que tuvo el objetivo de determinar características de las prácticas educativas de los profesores de las carreras de Ciencias de la Educación y Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Itapúa desde la perspectiva del estudiante y, describir la reconceptualización de la enseñanza y la práctica educativa desde la perspectiva de sus docentes.

Es un estudio descriptivo, transversal no experimental. Atendiendo al tipo de investigación, se desarrolló una combinación de recursos metodológicos y técnicas identificadas con procesos etnográficos: para la recolección de datos cuantitativos se utilizó el cuestionario aplicado a la muestra de estudiantes; para obtener los datos cualitativos se realizó entrevistas en profundidad y grupos de discusión con los docentes considerados por los estudiantes como eficaces. En este contexto, se tomó como población de estudio a docentes y alumnos del segundo, tercero y cuarto cursos. La población estuvo conformada por doscientos noventa y ocho alumnos y ochenta docentes.

Palabras claves: *Educación universitaria, prácticas educativas, profesores.*

Summary

This work exposes the investigation of doctoral Thesis, whose purpose is to analyze the pedagogic Practices of effective professors in the career of Sciences of the Education of the Ability of Humanities of the University of Itapúa.

It has objective the way in that are carried out the Practices pedagogic of the educational ones considered effective for the students, starting from the main character's voices main of the Process teaching – learning: the student. One also goes to the voices of the educational ones, looking for a re conceptualization of the teaching and of the educational practice.

It is a type study cuali – quantitative of descriptive level, traverse of type no experimental. Assisting to the investigation type you develop a combination of technical or methodological resources methodological identified with ethnographic processes that next make an appointment: for the quantitative gathering of data you use the *Questionnaire*: applied to the sample of students. For the qualitative data; the Interview in depth and Groups of Discussion. In this context, I take as study population to educational and students of the second, third and quarter of the Careers of Degree in Castellano-Guarani Bilingualism, Sciences of the Education and Psychology, conformed by two hundred ninety eight students and eighty educational. The investigation concludes saying from the voices of the main characters of the Process teaching - learning that the educational ones in charge of their formation are effective when they are able to develop certain pillars that are mentioned next:

- Professional competition and Self-management for the work in team.
- Reflection and Auto evaluation on their practice.
- To investigate producing knowledge, innovating and generating changes.

Key words: *University education, Practical pedagogic, professors.*

Ñemombyky

Ko tembiapo ohechakuaareka tembikuaajárarehegua, ijehupytyrãha'e: Toñemoteĩmbo'eharakuéra Rekombo'eapomeme Kuaaty ha Ñgapykuaakuaara'ãme Avakuaaty Aranduo Itapúa Mbo'ehaopavẽme.

Ojehupytyseva ha'e mba'éichapa ogueraha tenonde mbo'eharakuéra Tekombo'e apomeme Avakuaaty, Tekoñomoirũ Kuaapy ha Guarani Arandukuaa Aranduo'pe, oñhendúvo umi oja'pova pe kotembiapo ha'éva ñemoarandurã apopa'ỹ: temimbo'e. Avei oñehendu mbo'eharakuérape, ojehekávo tape pyahuñe'hekombo'épe ha tekombo'e apomeme jgueroguatápe.

Ha'e peteĩ tembikuaareka mombe'u'angáva, hasapare koimba'ekuaareka'ỹva. Ojejesarekóvo tembikuaarekarehe, oñembojehe'a umitaperekokuaa ha aporeko, ojehechakuaáva ava'atyrekokuaa popa'ỹ kóicha oñembohysýiva: oñembyatyha'gua

marandu papyguáva ojepurúkuri Porandu ojejapóva temimbo'ekuérandive. Oñembyatyhaágua marandu tekoguáva ojejapókuri Ñe'ëjovakehypyrekóva ha Ñe'ëñioná'ehára hembiaapo katúvandivetemimbo'ekuérapeguarã. Kóvaryepýpe, ojejapyhy aty ñemoarandurã mbo'eharakuéra ha temimbo'ekuéra ñembo'eharyha mokõĩha hápeko'ãkuaara'ãmegua: Mbo'ekuaahararã Ñe'ëkõimegua Guarani-Castellano, Tekombo'eKuaaty ha Ñgapykuua. Atypeguakuéraramo oĩkuri

mokõisaporundypapoapy temimbo'e ha poapypambo'ehára. Tembikuaareka oñemohu'ãa poharaiteñe'ënguérarupi ha'éva temimbo'ekuéra, pe ñemoarandua popa'ýme, mbo'eharakuéra oguerékóvái poguýpe iñemoarandu hembiapokatu ombohétéramo pyendakuéra oñembohysývako'ápe: tembiapotee katupyryverã ha jepoguyguy'añoмба'aporãatýpe, jepy'amongeta ha jehechajey'añoimba'apomemerehe, tembikuaareka ojapóvo mba'ekuaa, ombopyahu ha oguerojávo ñemoambue.

Ñe'ëtekotevétéva: Mbo'ehaopavẽme ñehekombo'e, Tekombo'eapomeme, mbo'eharakuéra.

Introducción

La revolución científica del siglo XVII, uno de los factores que dio origen a la Revolución Industrial, generó una nueva concepción del mundo, basada en el progreso y la eficacia, modificando radicalmente los valores éticos, la organización económica, social y política de occidente. Actualmente la dinámica del desarrollo económico y social ha incidido en los sistemas organizacionales en general, y en el sistema educativo en particular. A medida que ha crecido la confianza en la eficacia productiva, ha crecido también la conciencia de que la calidad de los servicios educativos garantizaría el desarrollo y el progreso de los países. El sistema educativo ha tenido que adaptarse a la nueva dinámica iniciándose el proceso de reformas en la educación. A la Universidad se le plantea la responsabilidad de formar a los jóvenes para este contexto de innumerables desafíos.

Esto ha traído como consecuencia la ineludible necesidad de repensar los roles docentes, incorporándose como pilares de los nuevos perfiles la práctica eficaz en la gestión docente; en tanto que este proceso le permite darse cuenta del tipo y calidad de los aprendizajes que se producen en el aula, de la diversidad y tonalidad cognitiva, de las interacciones que se generan y de los supuestos teóricos que subyacen a esta gestión.

En las últimas décadas, muchos estudios se han dedicado a describir la función docente desde la idea de profesión, incorporando como nota característica de esta profesionalidad y la reflexividad (Schön, 1992:115).

En este contexto, Imbernón, F. (1998: 137), presenta la idea de una cultura profesional reflexiva en el profesorado, la cual supone una reconceptualización de la enseñanza y de la práctica educativa. Desde esta perspectiva, **la práctica educativa** se concibe básicamente como un proceso de análisis, reflexión, investigación y mejora continua aplicada a la propia acción del docente.

La delimitación de la realidad estudiada se da en las Carreras de la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Cultura Guaraní de la Universidad Nacional de Itapúa, la investigación determina, los procesos de las prácticas educativas de los profesores de dicha Facultad, considerándolos como el punto de partida hacia la configuración de un rol docente eficaz, requisito fundamental para resignificar y transformar las prácticas pedagógicas en el escenario de la educación universitaria. La Práctica Educativa constituye el elemento central de todo cambio educativo y de una educación transformadora y dialógica.

La Práctica Pedagógica atraviesa y es atravesada por varias variables y dimensiones: gestión pedagógica curricular y la experiencia de aula incentivando al docente a iniciar la reflexión y la autoevaluación sobre su práctica, convirtiéndose de esta manera en protagonista y responsable de investigar para producir conocimientos, innovando, generando cambios en la misma y así lograr el progreso en el aprendizaje de sus alumnos. Sin embargo, en la realidad existen condicionantes que limitan el accionar eficaz de los profesores.

Actualmente la Universidad es una institución que no puede estar ajena a los hechos sociales que condicionan el nuevo escenario de la educación y las nuevas demandas de eficacia, equidad y calidad. Por ello, se espera que el profesor universitario cumpla una misión esencial, enseñe a sus alumnos a aprender, desarrollando sus disposiciones personales y de interacción social, sus aptitudes cognitivas y conocimientos especializados en un área del saber. Para lograr esta misión se requiere que el docente en sus prácticas desarrolle competencias y destrezas acordes a las necesidades de enseñanza y aprendizaje de sus alumnos, capacidad de manejo de la información así como la de integrarse a equipos de trabajo, identificando al buen educador como aquél que realiza una tarea comprometida y eficaz en el área educativa.

La práctica educativa, según Zabala, A. (1997:21), *“se puede interpretar no sólo desde lo que no se hace con relación a un modelo teórico, sino como resultado de adaptación a las posibilidades reales del medio en que se ha de llevar a cabo. La práctica en el aula corresponde a aquello que se puede hacer, teniendo en cuenta la globalidad del contexto educativo donde se desarrolla la práctica educativa”*.

Por otra parte, Zabala, A. (1997:14-15), plantea que: *“Entender la intervención pedagógica exige situarse en un modelo en el que el aula se configura como un microsistema definido por unos espacios, una organización social, unas relaciones interactivas, una forma de distribuir el tiempo, un determinado uso de los recursos didácticos, etc., donde los procesos educativos se explican como elementos estrechamente integrados en dicho sistema. Así pues, lo que sucede en el aula sólo se puede averiguar en la misma interacción de todos los elementos que intervienen en ella”*.

En su libro *Formación de Profesionales Reflexivos*, Schön, D. A. (1992: 25), presenta el modelo de la práctica reflexiva como modelo de la práctica profesional, en la cual toma el rol del docente como aquél que logra resolver los problemas. Convierte la práctica como una forma de aprendizaje o de investigación en la acción. Desde la perspectiva del modelo práctico reflexivo de Schön, D.A, la competencia profesional consiste en la habilidad para actuar de manera inteligente en situaciones nuevas y únicas. Por tanto, la

práctica educativa eficaz y de calidad se constituye en el elemento central de todo cambio

educativo que debe partir del docente hacia los demás.

El perfil del docente como profesional reflexivo es un concepto hoy día emergente, aunque podamos encontrar raíces en Dewey, quien ya establecía una diferencia entre acción reflexiva y acción rutinaria. Imbernón (1998:137) presenta la idea de una cultura profesional reflexiva en el profesorado, que supone una reconceptualización de la enseñanza y de la práctica educativa. Desde esta perspectiva, la práctica educativa se concibe básicamente como un proceso de reflexión, análisis, indagación y de mejora a través de la autoevaluación aplicada a la propia acción del docente.

Es así que, cuando el profesional se muestra flexible y abierto en el escenario de interacciones de la práctica, la reflexión en la acción es el mejor instrumento para conseguir el aprendizaje significativo.

Por tanto, el docente reflexivo es a la vez un docente eficiente y eficaz, pues la eficiencia se refiere al uso óptimo de los recursos, en beneficio del logro de los objetivos planificados. *En este caso, el docente, al actuar y reflexionar en la acción y sobre la acción, construye de forma propia su conocimiento profesional, que va más allá del conocimiento rutinario y obtiene el logro de los objetivos cual es el aprendizaje significativo de los alumnos (eficacia).*

Metodología

El paradigma de base con el que se identifica este trabajo es el cualitativo o interpretativo, con apoyo de la metodología cuantitativa descriptiva (Miranda, 2005: pp.31).

Desde esta perspectiva, más que los hechos, interesa conocer los motivos o las razones que llevan a los sujetos de investigación (profesores) a realizar determinadas acciones en sus prácticas así como el sentido que le otorgan a tales actuaciones. *“El paradigma interpretativo... enfatiza la comprensión e interpretación de la realidad educativa desde los significados de las personas implicadas en los contextos educativos y estudia sus creencias, interacciones, motivaciones y otras características del proceso educativo no observables ni susceptibles de experimentación”.* (Strauss y Corbin, 2002:12)

En esta línea de investigación no se pretende generalizar los resultados de la misma, sino más bien, localizarlos o situarlos en el contexto social, geográfico y temporal, tenido en cuenta en el trabajo de campo, por lo que se tendrá muy en cuenta las características propias y particulares de los componentes que influyen directa o indirectamente en las dimensiones analizadas (características personales y profesionales de los docentes, de los estudiantes, la institución educativas, etc.), en el espacio y tiempo en que se desarrolla la investigación.

Estos planteamientos surgen como una alternativa para enfrentar el fenómeno a ser investigado y la problemática planteada en el marco de la investigación. Se fundamenta en el enfoque fenomenológico y su principal objetivo es la comprensión de los hechos desde la perspectiva de los actores, conocimiento que se orienta hacia el proceso, asume

una realidad dinámica, holística y no generalizable. Las características más importantes de este paradigma son:

- La teoría constituye una reflexión en y desde la praxis.
- Intenta comprender la realidad.
- Describe el hecho en que se desarrolla el acontecimiento.
- Profundiza en los diferentes motivos de los hechos.
- El individuo es un sujeto interactivo, comunicativo que comparte significados.

Por otra parte, la investigación adopta un carácter **descriptivo**. Se limita a observar y describir

las prácticas de los docentes en un contexto temporal definido: entre los años académicos 2007 a 2008. Por lo que se han tenido en cuenta todas las condiciones que el contexto educativo presentó en ese período de tiempo y que fue objeto de la investigación.

En relación al enfoque cuantitativo, el mismo fue considerado en un primer momento de la investigación y mediante el cual se buscó deducir aspectos o características iniciales del contexto mediante la cuantificación de la información. En este momento el propósito de la investigación se centró en obtener informaciones a partir de las actividades académicas en las aulas de la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Cultura Guaraní, desde las cuales se fue detectando las características y condiciones generales para luego establecer patrones o estándares en los desempeños docentes. Se pretende que estos patrones o estándares permitan diferenciar claramente a los educadores y clasificarlos en las categorías de docentes considerados eficaces y no eficaces. Estos últimos fueron en una siguiente fase, objeto de estudios de profundidad bajo el enfoque cualitativo.

En tal sentido se debe tener en cuenta que, fundamentado en el paradigma positivista, científico naturalista, el enfoque de naturaleza cuantitativa, se centra principalmente en la búsqueda de las causas y las explicaciones de los fenómenos, establece mediciones controladas, objetivas, tiende hacia la búsqueda de generalizaciones. Entre las características más importantes se pueden señalar las siguientes:

- La teoría positivista busca un conocimiento sistemático, comprobable y comparable, medible y replicable.
- La preocupación fundamental es la búsqueda de la eficacia y el incrementar el corpus de conocimiento.
- La metodología empleada sigue el modelo hipotético-deductivo
- La realidad es observable, medible y confiable
- Parte de una muestra significativa para generalizar los resultados.
- Desde esta perspectiva, se llevó a cabo un diseño de encuestas y entrevistas a docentes y estudiantes que conformaron el universo de estudio.

Área de estudio

La investigación se circunscribe a la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Cultura Guaraní de la Universidad Nacional de Itapúa. En este contexto, se tomó como áreas de estudio a docentes y alumnos del segundo, tercero y cuarto cursos de las Carreras de Licenciatura en Bilingüismo Castellano-Guaraní, Ciencias de la Educación y Psicología.

Los alumnos de los primeros cursos de las mencionadas carreras, como así también los docentes que se desempeñan en dichos cursos, no fueron tenidos en cuenta para la investigación pues se consideró que para el desarrollo de la investigación y el logro de los objetivos implican aspectos o condiciones de los de estudiantes directamente relacionados a su experiencia como estudiantes universitarios.

Se debe tener en cuenta que las mencionadas carreras comprenden el área de las Ciencias Sociales y como tales, constituyen un contexto en el que la acción pedagógica universitaria se ve marcada por las características y condiciones propias a la Facultad de Humanidades y donde las relaciones docente-alumno se caracterizan por el trato basado en las relaciones humanas y de un ambiente democrático y donde las prácticas de los docentes pueden alcanzar una gran diversidad de metodologías y estrategias.

Universo de la investigación

El universo de estudio estuvo constituido por alumnos y docentes de Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Cultura Guaraní en las Carreras y cursos descriptos más arriba. En el cuadro siguiente se especifica la población de sujetos a ser considerados en el estudio:

Carrera	Curso	Cantidad de Docentes	Cantidad de Alumnos
Licenciatura en Bilingüismo Castellano-Guaraní y Licenciatura en Ciencias de la Educación	Segundo	100	74
	Tercero		44
	Cuarto		35
Psicología	Segundo		60
	Tercero		50
	Cuarto		35
Totales		100	298

Fuente: Elaboración propia de la investigadora

Muestras y unidades de análisis

En la primera fase de estudios cuantitativos, se aplicó un procedimiento de muestreo para la selección de las unidades de análisis de acuerdo a las siguientes especificaciones:

Muestra de estudiantes: Se aplicó la técnica del muestreo por conglomerados (Miranda, 2005:60) donde los estratos o categorías estuvieron constituidos por los grupos-cursos. De cada grupo-curso se extrajeron muestras aleatorias simples (por sorteo), abarcando el 30 % de los totales de cada grupo. De este modo, finalmente se tendrán 90 unidades de

análisis.

Muestra de docentes: El procedimiento para la extracción de la muestra de docentes fue intencionado, a partir de los resultados obtenidos de la encuesta a alumnos y, a partir de las cuales, se obtuvieron tendencias claras en relación a los docentes considerados eficaces en su desempeño. Las unidades de análisis fueron 20 docentes.

Métodos, técnicas instrumentos de recolección de datos

Atendiendo al tipo de investigación descrito más arriba, se desarrolló una combinación de técnicas o recursos metodológicos identificados con procesos etnográficos que a continuación se detallan:

- **Cuestionario de encuesta**, aplicado a la muestra de estudiantes.
- **Entrevista en profundidad**: aplicada a docentes.

Procedimientos

Los procedimientos desarrollados en proceso de investigación se resumen en los pasos siguientes:

1. Aplicación de la encuesta a la muestra de alumnos: De este procedimiento se obtuvieron las informaciones que permitieron detectar a los docentes considerados eficaces por los encuestados, además de las características o condiciones que, desde la óptica de los mismos, tienen los mencionados docentes.
2. Selección de las unidades de análisis del universo de docentes: A partir del muestreo intencionado, en el que las unidades de análisis surgieron a partir de los resultados de la encuesta a alumnos.
3. Entrevistas individuales en profundidad con la muestra de docentes: Se llevaron a cabo con la finalidad de indagar los supuestos subyacentes a sus prácticas de aula.
4. Entrevistas grupales: Aplicación de la técnica del *focus group* desarrollada con el mismo grupo (muestra) de docentes considerados eficaces por los alumnos.

Análisis e interpretación de los resultados

Los resultados de la encuesta a alumnos se analizaron utilizando técnicas de la estadística descriptiva, tabulación en frecuencias absolutas y porcentuales así como también la representación gráfica para su mejor comprensión.

Los resultados de las entrevistas a docentes se procesaron utilizando una plantilla de transcripción de la grabación en video en forma lineal secuencial.

Las informaciones recogidas a partir de cada uno de los instrumentos de recolección de datos se triangularon convenientemente en función de la dinámica interactiva con que se propone el procesamiento del conjunto de las mismas.

La teorización de los resultados se realizó a partir de la categorización de los aspectos emergentes relacionados a las variables y/o dimensiones asociadas a los objetivos de la investigación.

Resultados y Discusión

De la transcripción de resultados de la investigación obtenidos a partir del cuestionario aplicado a los alumnos y, a partir del análisis por cada uno de los indicadores que conforman los cuatro aspectos evaluados en los docentes, desde la perspectiva cuantitativa, se pueden realizar las siguientes inferencias genéricas:

En cuanto a la **enseñanza y organización del contenido en función del aprendizaje previo de los alumnos/as**: Existen una tendencia orientada en la regla 80:20, donde el 80% de los estudiantes considera que sus profesores siempre cumplen con los indicadores que hacen a la eficacia de las prácticas educativas de los mismos. Entre los indicadores menos favorecidos en las respuestas de los estudiantes se puede apreciar que **la creación de condiciones adecuadas para iniciar la clase** (62% de las respuestas corresponden a la categoría “siempre”) y **la información oportuna de los objetivos de la clase a los estudiantes** (72% de las respuestas corresponden a la categoría “siempre”) son los aspectos menos favorecidos siguiendo la regla.

Para el segundo aspecto: **Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje de los alumnos** se cumplen las mismas condiciones que en el aspecto anterior y, el indicador que presenta mayor debilidad en cuanto a los índices corresponde a la **propuesta de expectativas de aprendizaje desafiantes** por parte de los profesores, que registra un 69% de las respuestas de estudiantes que corresponden a la alternativa “siempre” para este indicador.

El tercer aspecto: **Enseñanza para el aprendizaje de los alumnos**, puede ser considerado dentro de la regla, los resultados de la encuesta mantienen la misma tendencia de 80:20.

Finalmente, el cuarto aspecto: **Profesionalismo docente**, también mantiene la tendencia en las respuestas dadas por los estudiantes de 80:20.

Englobando los aspectos precedentes se puede concluir en esta instancia que los estudiantes de las Carreras de Ciencias de la Educación y Psicología de la Facultad de Humanidades, consideran que los indicadores de eficacia de las prácticas educativas de sus profesores se cumplen con regularidad en un promedio que oscila alrededor del 80% de estos últimos. La restante proporción correspondería a aquellos profesores que solo a veces cumplen con esos indicadores.

Resultados Cualitativos

Ahora bien, cabe plantearse la siguiente pregunta: **¿Cuáles son o serían los diversos factores que ejercen influencia en la gestión docente para que sus clases se desarrollen con eficacia?**

Las respuestas dadas en el marco de los grupos de discusión señalan concretamente algunos puntos fundamentales tales como: una buena planificación, capacitación permanente, trabajo en equipo:

“.....Para mi el factor que más ejerce influencia en la gestión docente es la actualización y capacitación en el área de trabajo en forma permanente”

(Gd- C3- Docente 9)

Otro manifestaba algo muy poco recordado:

“...el docente necesita ser artista para formar integralmente al alumno, por ello la Didáctica es el arte de enseñar. El docente eficaz se hace artista para llegar al alumno y lograr aprendizajes significativos”.

(Gd- C3- Docente 2)

Los docentes reflejan el deseo y la necesidad permanente de la capacitación, para que el aprendizaje del profesor y el aprendizaje del estudiante vayan unidos. Pues la formación pedagógica de un docente es un proceso más amplio que la acumulación de conocimientos discretos en cursos de perfeccionamiento. Entraña el compromiso de investigar la propia práctica de clase como parte de un amplio proceso de mejora de la docencia en la educación universitaria.

Esto significa que los docentes encargados de su formación deben ser eficaces para el logro de dichos objetivos y esto se consigue según las voces de los protagonistas principales del Proceso enseñanza- aprendizaje a través de ciertos pilares que se mencionan a continuación:

- Competencia profesional la cual consiste en la habilidad para actuar en el aula de manera inteligente atendiendo a los alumnos en situaciones nuevas y únicas para lograr el aprendizaje.
- Reflexión y autoevaluación sobre su práctica,
- Investigar produciendo conocimientos, innovando y generando cambios.

Autogestionar el trabajo en equipo.

En cuanto a la Facultad debe atender los siguientes requerimientos:

1. Crear espacios de trabajo colaborativo.

2. Contemplar en sus estatutos y administrativamente rubros para la figura de docentes

a tiempo completo esto llevaría a la eficacia.

Desde las voces de los alumnos y docentes, aquellos que desarrollan su gestión docente en clase de manera eficaz, logran progresos en el aprendizaje de sus alumnos, en tanto aquellos que realizan su práctica educativa en forma rutinaria perjudican a los estudiantes en el avance de su aprendizaje. (Cfr: Marco Teórico, págs. 39, 40 y Gd - C2 - Docente 8; Análisis de resultados, pág. 152)

Conclusión

Atendiendo el objetivo general de la investigación cual es: Determinar la manera en que se realizan las Prácticas educativas de profesores de la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Cultura Guaraní de la Universidad Nacional de Itapúa, del cual se desagregan varios objetivos específicos en este capítulo se exponen las principales conclusiones.

El punto de partida desde el que se define uno de los aspectos que se relaciona a la problemática investigada es el análisis de las prácticas educativas de los docentes buscando verificar si responden a las necesidades y expectativas de los estudiantes.

Los discursos de los docentes sobre ello sostienen que: el profesor en la educación universitaria desempeña un papel esencial, pues son los encargados de preparar la planificación de las actividades del aula, de definir el tipo de relacionamiento a seguir con los alumnos/as, de organizar toda la tarea docente y es en esta etapa donde se define el enfoque que tendrá todo su trabajo pedagógico.

En el marco de esta concepción se presentan una serie de elementos emergentes desde las propias manifestaciones de los docentes, entre las que se pueden citar:

- El docente eficaz lo hace actualizándose de manera permanente para hacer frente a los desafíos de la educación. Este aspecto es fundamental, pues la sociedad actual presenta continuos avances científicos, y el docente necesita de una formación continua para poder afrontar los cambios sociales
- Manejando adecuadamente el gran flujo de información existente para introducir cambios en sus prácticas de clase *a partir de la información actual y disponible respondiendo de esta manera a las necesidades y expectativas del alumno.*

El siguiente punto consistió en identificar la diferencia en el progreso del aprendizaje de los alumnos, según los profesores realicen sus Prácticas educativas de manera eficaz o en forma rutinaria, en este aspecto los discursos fueron concluyentes:

- Aun persisten algunos docentes muy esquemáticos, con una visión sumamente estructurada, que no creen necesario innovar o investigar, basta el programa y desarrollar los contenidos incluidos en él, al cual no se puede añadir nada utilizando siempre los mismos materiales año tras año. Este tipo de docente es un mero transmisor y el alumno es el receptor pasivo de la información.

- Estos docentes caracterizados como rutinarios por los alumnos, en sus clases prioriza lo memorístico frente al razonamiento, lo que tiende a un aprendizaje superficial, con fines exclusivamente de promoción. Esta inadecuada gestión de clases confunde al estudiante, y no asegura qué está aprendiendo o cuánto progresan en lo que están aprendiendo, si es que lo hacen.
- Los Profesores considerados eficaces tanto por los alumnos como por ellos mismos: organizan sus prácticas de aula, planifican los contenidos en función del aprendizaje de alumno y enseñan atendiendo las necesidades de su grupo curso, la manera de enseñar del profesor no es un fenómeno de acumulación de conocimientos, habilidades, destrezas; el docente entiende que su actitud en el aula, su quehacer, tiene hondas repercusiones en la formación de sus estudiantes. Estas actitudes del profesor logra cambios en la formación integral del alumno abriendo las puertas a aprendizajes activos, desarrollando competencias cognitivas e incluso post-universitarios, los docentes con estas cualidades logran orientar al estudiante a desarrollar aprendizajes para toda la vida.

En relación a las concepciones acerca de los procesos de clases de los docentes considerados eficaces por los alumnos, los resultados de esta investigación permiten establecer que los estudiantes consideran que sus profesores son eficaces cuando:

- los estimulan y buscan ampliar su forma de pensar teniendo en cuenta sus intereses.
- buscan que el contenido de la clase sea comprensible, cumpliendo la función de facilitador, es decir, ayudarlo en ese cometido. Una ayuda, sin cuyo concurso es altamente improbable que se produzca la aproximación deseada entre los significados que construye el alumno y los significados que representan los contenidos.
- realizan la verificación del proceso de comprensión de los contenidos, mediante procedimientos de retroalimentación o de información que facilitan el logro y avance del aprendizaje.
- les promueven a la reflexión y evaluación de logros. Esta fase es un espacio fundamental que permite aflorar tanto logros como fracasos, a fin de asegurar aprendizajes de calidad.
- Resaltando lo expresado por los estudiantes varios docentes afirmaron en el marco del grupo de discusión que un factor imprescindible para la eficacia en la gestión docente es la reflexión y la autoevaluación.
- realizan el intercambio de experiencias educativas entre profesores y alumnos. Esto permite asegurar un ambiente pleno para la eficacia educativa y fundamentalmente el afianzamiento de los aprendizajes del estudiantado.

Finalmente, con las conclusiones previas, se llega al último objetivo específico de esta tesis,

en la búsqueda de los diversos factores que ejercen influencia en la gestión docente para que sus clases se desarrollen con eficacia, los discursos emergentes en el marco de los grupos de discusión los profesores señalan concretamente algunos puntos fundamentales tales como:

- Competencia profesional, la cual consiste en la habilidad para actuar en el aula de manera inteligente atendiendo a los alumnos en situaciones nuevas y únicas para lograr el aprendizaje. El objetivo del docente eficaz, es que los estudiantes salgan de la universidad portando no sólo sus diplomas de graduación, si no que también lleven un bagaje de conocimientos relevantes para vivir en sociedad, junto con las destrezas para transferirlo, aplicarlo y adaptarlo a un mundo en constante cambio, como un profesor: “educarlos para la vida”.
- La Reflexión y Autoevaluación sobre su práctica educativa.
- Autogestiona el trabajo en equipo, a fin de obtener elementos y teorías de enseñanza-aprendizaje, de manera que el docente pueda internalizar cuáles son sus implicancias y qué cambios se deben generar a fin de lograr la eficacia.
- Investiga produciendo conocimientos, innovando y generando cambios.
- El concepto de profesor como investigador es entendido como un proyecto que el propio profesorado debe construir, basado en una ética profesional al servicio del alumno y que parte de sus intereses. La potencia de este concepto ha llevado a Gimeno S. (1995) a definirlo: “como auténtico paradigma de la formación del profesorado” ...
- La educación universitaria forma parte de la dinámica social, por tanto se encuentra comprometido con las demandas de los actores sociales quienes sienten que deben obtener un retorno de su inversión en la formación de los estudiantes, quienes en el futuro serán profesionales capaces y comprometidos con el mejoramiento de su comunidad, todo esto se logra con docentes universitarios eficaces.

Referencias

ASTIN, A.W. (1985) *Achieving Educational Excellence. A critical Assessment of Priorities and Practices in Higher Education*. Oxford, Jossey-Bass, Estados Unidos de América.

ARTZT, E. (1991). Welcome And Introductory Remarks. (The Procter & Gamble Co.) en the Total Quality Forum. Cincinnati, Forging Strategic Links With Higher Education.

BANDURA, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall. New York.

CAPRA, F. (1982). El punto crucial. Ciencia, sociedad y cultura naciente. Buenos Aires: Troquel.

CARR, W. (1996). “Una Teoría para la Educación. Hacia una Investigación Educativa Crítica”. Ediciones Morata. España, p.96.

CONSTITUCIÓN NACIONAL. (junio 1992). Art. 79. Edic. Diario Noticias.

DEMINGS, E. (1991). *Out of the Crisis*. Cambridge, Mass, M.I.T. Press.

DENISON, Edgard F (2001). “The Sources of Economic Growth in the United States”. Washington, DC: Brookings Institution,

DUNKIN, M. (1990). “The induction of academic staff to a university: process and product, en *Higher Education*, vol. 20, 1990, pp 47-55.

FERMOSO, P. (1996). “Teoría de la Educación: Una interpretación Antropológica”. Editorial Trillas. Madrid. España. pp. 319

- FIERRO, C. (1999) “Transformando la Práctica Docente”. Editorial Paidós. México, pp.21.
- GIMENO SACRISTAN, J (1998) “El currículum: Una reflexión sobre la práctica”. Ed. Morata. 7 Edición, Madrid.
- IMBERNÓN, F. (1998) La Formación del Desarrollo Profesional del Profesorado. Barcelona. Editorial: Graó
- MATURANA, Humberto. (1989). Emociones y Lenguaje en Política y Educación. Santiago, Hachette.
- MIRANDA DE ALVARENGA, Estelvina. (2005). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Asunción .Paraguay.
- NOVACK, J.D (1988) “Constructivismo Humano: Un consenso emergente”. Cornell University, Enseñanza de las Ciencias.
- PARAGUAY- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA (1998- M.E.C.) - LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. Asunción Paraguay.
- PARAGUAY – MEC. (2001). Marco de Políticas para la Educación Superior, Asunción-Paraguay.
- SCHON A., Donald: (1992) “La formación de Profesionales Reflexivos” *Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en los profesionales*. Ministerio de Educación y Ciencia. Editorial Paidós. Madrid. España.
- SCHON, D. (1989). *The Reflective Practitioner, How Professionals Flivak en Action*. New York, Basic Books.
- SCHUTTENBERG, E.M. (1983) “Preparing the educated teacher for the 21st century”, en *Journal of Teacher Education*, vol. 34, n. 4, 1983, pp. 14-17.
- SIERRA, Bravo. (1995): *Técnicas de Investigación Social*. Teoría y Ejercicios. Décima edición. España: Editorial Paraninfo S.A.
- Strauss, A.L. y Corbin, J. (1990). *Basic of cualitative research*. Londres: Newbury Park.
- STRAUSS, Anselm y Corbin, Juliet (2002). *Bases par la Investigación Cualitativa*. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Editorial Universidad de Antioquia.
- TEZANOS, A (1998) “Grupos profesionales de Trabajo. La construcción del saber pedagógico”. Universidad Educare. Santiago .Chile.
- T. D. Cook y Ch. Reichart. (2004). Métodos Cuantitativos y Cualitativos en investigación Educativa. Madrid – Morata.
- ZABALA, A. (1997) “La práctica educativa. Cómo enseñar. Editorial Graó. España.