

UNA APROXIMACIÓN AL CONDUCTISMO RADICAL DE SKINNER

Erik Damián Villalba Cáceres

erik.villalba@humanidades.uni.edu.py

Fecha de recepción: 03/05/2021

Fecha de aprobación: 11/11/2021

Resumen

Psicología es una disciplina que se encuentra constantemente en desarrollo, por lo que es comprensible que aún no existan los mismos parámetros para cada uno de los marcos teóricos existentes. Comprender la utilidad y la importancia que conlleva la filosofía dentro de cualquier ámbito científico, resulta sumamente necesario, ya que es esta la que proporciona una base por donde debe ser comprendido cada uno de los enunciados, experimentos y aplicaciones que se realizan en nombre de la Psicología. Por tal motivo, se busca exponer de manera concreta y concisa lo concerniente al conductismo radical skinneriano, cuya finalidad es alejarse de las teorías dualistas y busca acercarse a un conocimiento más concreto a través del método científico imperante. Esta filosofía conductista, podría proveer certeza a los profesionales de la Psicología, de que la práctica que realizan se alinea a los parámetros de lo delimitado y comprendido como ciencia.

Palabras clave: conductismo, radical, filosofía.

Ñemombyky

Psicología ha'e peteĩ mba'e pokopyrã oñemoakãrapu'ã meméva, upévare oikũmby umi ta'ã peteĩchagua ndoikói gueteri peteĩteĩ umi kuaapy oĩvape ñuarã. Oñeikotevẽterei oikũmby haguã mba'eichaitépa iporã ha mba'eichaitépa imomba'eguasú pe arandupukuaaty oimeraẽva científico rehegua ryepýpe, péva ha'e rupi ome'e peteĩ pyenda oikũmbyva erãhápe peteĩteĩ umi mombe'u, apora'ãteĩ ha umi ojejápo'va tembikuaa réra Psicologíape. Upévare oheka oikuaauka teko mbarete ha mbyky pe oipy'apýva comportamiento radical skinnerianope, hembipotápe oñemomombyry kuaapy mokõigua-

gui ha oheka oñemboja peteî momarandu hatãvéva científico rehegua rupive. Ko arandupukuaaty conductual ikatúva ome'ê kyhyje'ỹ umi katupyrytee psicología-gua, omotenondéva hikuái oime omohendakuaáva umi pysokue pe teko rechaukava ha oñekũmby tembikuaaicha.

Ñe'êtekotevêtéva: tekoha rehegua, apýra, arandupukuaaty.

Abstract

Psychology is a discipline that is constantly developing, so it is understandable that the same parameters do not yet exist for each of the existing theoretical frameworks. Understanding the usefulness and importance that philosophy entails within any scientific field is extremely necessary, since it is this that provides a base where each of the statements, experiments and applications that are carried out in the name of Psychology. For this reason, it seeks to expose in a concrete and concise way what concerns Skinnerian radical behaviorism, whose purpose is to move away from dualistic theories and seeks to approach a more concrete knowledge through the prevailing scientific method. This behavioral philosophy could provide certainty to psychology professionals that the practice they carry out is aligned with the parameters of what is delimited and understood as science.

Key words: behaviorism, radical, philosophy.

Introducción

El proceso de aceptación y utilización de la ciencia como un método para dar explicación a la realidad fue muy resistido y la Psicología como disciplina independiente, no fue la excepción. Algunos de los motivos que fueron detonantes del rechazo a este nuevo paradigma fueron los principios que se planteaban y que diferían en gran manera de los que se tenían hasta ese momento por la tradición judeo-cristiana que, hasta entonces, monopolizaba el área del conocimiento (Pool, 2005; Pérez Fernández, Gutiérrez, García, & Gómez, 2017). Estos principios son los que dan un marco por sobre el cuál la ciencia podrá realizar sus estudios, y como bien mencionan Pérez Fernández, Gutiérrez, García y Gómez (2017) “estas suposiciones a priori (axiomas), son afirmaciones de sentido común sobre el mundo en que vivimos, pero que, estrictamente

hablando, están más allá de nuestra capacidad de verificación o falsación por los métodos de la ciencia” (pág. 20). Estos principios podrían reducirse en tres grandes grupos, el principio ontológico en el cual se acepta que existe una realidad que se debe estudiar. El principio de determinismo que menciona que esta realidad se encuentra sometida a leyes naturales y por último el principio epistemológico en el cual se hace referencia a que la realidad es capaz de hacerse cognoscible o, en otras palabras, capaz de conocerla mediante los sentidos (Pérez Fernández, Gutiérrez, García, & Gómez, 2017).

La Psicología como área de conocimiento específico, buscó adaptarse a estos axiomas de la ciencia y en ese camino se encontró con muchas dificultades por su carga histórica relacionadas a la filosofía y a los conceptos que se manejaban en ella. Haciendo referencia a esta situación, Froxán (2020) menciona que, “la confusión conceptual de la psicología, en comparación con la que encontramos en otras ciencias, así como las particularidades de su objeto de estudio, han hecho que la científicidad de esta rama del conocimiento sea a menudo cuestionada” (pág. 74), ya que, hasta entonces, el dualismo era aceptado como explicación de la composición del ser humano.

Platón fue uno de los primeros impulsores de la idea de la diferenciación de cuerpo y alma como sustratos diferentes. Avanzando en la línea de tiempo, se podría considerar como un hito importante a la filosofía cartesiana, promovida por Descartes, en la que se distinguía entre dos sustancias a las que se denominaban *res cogitans* que hacía referencia a lo extracorpóreo o mental y a la *res extensa* para hacer referencia a lo corporal o material (Froxán, 2020). Esta filosofía dualista sin duda tuvo una gran influencia en las formulaciones teóricas de muchas de las posteriores corrientes psicológicas y que actualmente se siguen utilizando con todas las dificultades que supone esto para la práctica científica de la Psicología (Pool, 2005).

Ante este panorama, y en busca de adaptar al estudio de la Psicología dentro del marco científico, surgieron varios paradigmas dentro de la misma disciplina y uno de ellas es el del Conductismo Radical que, como bien mencionan Benjumea, Fernández, Arias, & Gómez (2012), “no hace referencia a los contenidos y métodos de una ciencia del comportamiento, se refiere a la filosofía que enmarca a esa ciencia tal como fue llevada a cabo por Skinner” (págs. 49-50). Desde el Conductismo Radical se propone que el objeto de estudio de la Psicología es la conducta, entendiendo a esta no solo como la conducta observable, sino también a las conductas internas o no observables por terceros, pero sí para la propia persona, las cuales se denominan conductas privadas (Alfaro, 2012).

En otras palabras, se entiende a la conducta como un proceso continuo y en la cual estas conductas privadas (como los pensamientos) se encuentran ligadas a las mismas leyes que las conductas públicamente observables.

Para dar una base por sobre la cual trabajar, el conductismo radical se planteó ciertos principios ontológicos que se encuentran muy ligados a los comprendidos en la ciencia general. Estos principios son los denominados como monismo, materialismo y determinismo (Pérez Fernández, Gutiérrez, García, & Gómez, 2017). Al hablar de monismo y materialismo se hace referencia a que la única sustancia existente en el mundo es la materia, por lo tanto, se rechaza la concepción dualista que fue descrita por la filosofía cartesiana (y tomada por algunos paradigmas psicológicos del siglo XX como el Psicoanálisis y el Cognitivismo). Del mismo modo y en concomitancia con las demás ciencias, se propuso la postura del determinismo, en la cual se menciona que la conducta, como objeto de estudio de la Psicología, se encuentra regida bajo ciertas leyes naturales y las cuáles se descubren mediante el Análisis Experimental de la Conducta.

Finalmente es importante recalcar que, como mencionan Pérez Fernández, Gutiérrez, García, y Gómez (2017), “el Análisis del Comportamiento, basándose en la filosofía Conductista Radical, propone el estudio del comportamiento de los organismos individuales completos en interacción con su entorno, ya sea este comportamiento público o privado, simple o complejo, innato o aprendido” (pág. 72); de ahí la importancia que posee tener bien delimitado el marco de referencia filosófico que sustenta la práctica aplicada de esta disciplina.

Esta práctica aplicada se encuentra avalada y estructurada gracias al Análisis Conceptual del Comportamiento en el cual se encuentra referenciado el Conductismo Radical, con sus delimitaciones filosóficas y el Análisis Experimental del comportamiento, en la cual se investigan los procesos que se encuentran ligados al comportamiento y por los cuáles se delimitan ciertas leyes explicativas (Pérez Fernández, Gutiérrez, García, & Gómez, 2017). Esto nos permite no solo dar explicaciones descriptivas del comportamiento, que muchas veces caen en explicaciones circulares, sino que también cumplir a cabalidad con el sentido de la ciencia que es describir, explicar, predecir y controlar el objeto de estudio en sí, que en el caso de la Psicología es la conducta.

A pesar de que este paradigma posee casi un siglo de longevidad, en Paraguay es prácticamente nulo el abordaje desde esta perspectiva que, al encontrarse en consonancia

con la ciencia en general, puede llegar a ser una herramienta muy útil para los profesionales de la salud mental, pues proveen de herramientas basadas en evidencia y por sobre todo con una base robusta, tanto filosófica como experimental, que sustenta toda la práctica aplicada.

Bibliografía

- Alfaro, J. (2012). Concepción Dualista Del Ser Humano En El Catolicismo: El Caso Particular De La Sexualidad. Una Crítica Desde El Conductismo Radical. *Wimb Lu, Revista Electrónica de Estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad de Costa Rica*, 9-42.
- Benjumea, S., Fernández, F., Arias, M., & Gómez, L. (2012). Conductismo radical y práctica investigadora: ¿por qué es skinneriano el Análisis Experimental del Comportamiento? *Apuntes de Psicología*, 30, 49-62.
- Froxán, M. X. (2020). *Análisis funcional de la conducta humana. Concepto, metodología y aplicaciones*. Ediciones Pirámide.
- Pérez Fernández, V., Gutiérrez, M. T., García, A., & Gómez, J. (2017). *Procesos psicológicos básicos. Un análisis funcional*. Madrid: UNED .
- Pool, A. (2005). Conductismo Radical o Acerca del Vino Nuevo y el Odro Viejo. *Psykhe (Santiago)*, 79-87.