



Artículo de Revisión / *Review Article*

## El pensamiento crítico como herramienta para la construcción de conocimiento.

*Critical thinking, as a tool for the construction of knowledge.*

Mario Moctezuma-Baños <sup>1</sup>

<https://orcid.org/0009-0006-6115-4451>

<sup>1</sup>El Colegio de Morelos. Morelos, México.

[mario.moctezuma@elcolegiodemorelos.edu.mx](mailto:mario.moctezuma@elcolegiodemorelos.edu.mx)

### INFORMACION SOBRE ARTICULO

*Palabras Clave:*

*Pensamiento crítico*

*Construcción del conocimiento*

*Educación*

*Keywords:*

*Critical thinking*

*Knowledge construction*

*Education*

*Historial del Artículo*

Fecha de Recepción: 07/03/2025

Fecha de Aprobación: 24/07/2025

Fecha de Publicación: 31/07/2025

Área del conocimiento: Ciencias Sociales.

### RESUMEN

El presente estudio analiza la influencia del pensamiento crítico en la construcción del conocimiento a través de una investigación bibliográfica. Se revisaron 88 documentos, de los cuales se seleccionaron 10 por su pertinencia dentro del sistema de muestreo. La metodología empleada fue cualitativa, basada en la exploración, evaluación y clasificación de textos relevantes, aplicando el método PRISMA 2020 como marco para la revisión sistemática. Los resultados evidencian que el pensamiento crítico es fundamental en el proceso de aprendizaje y puede desarrollarse mediante diversas técnicas, como el análisis de textos, debates, resolución de problemas, investigación, autorreflexión y argumentación. Estas estrategias fomentan la toma de decisiones informadas y fortalecen la autonomía intelectual. Existe consenso sobre la importancia del pensamiento crítico, aunque las metodologías para su desarrollo varían. Mientras algunos enfoques priorizan estructuras sistemáticas, otros promueven una visión integradora. Más allá del ámbito académico, el pensamiento crítico es una competencia esencial en el siglo XXI, favoreciendo el crecimiento personal y profesional. Su papel en la generación y validación del conocimiento responde a las demandas de cada contexto histórico, consolidándolo como un pilar de la educación contemporánea.

### ABSTRACT

This study analyzes the influence of critical thinking on the construction of knowledge through bibliographic research. 88 documents were reviewed, of which 10 were selected for their relevance within the sampling system. The methodology used was qualitative, based on the exploration, evaluation and classification of relevant texts, applying the PRISMA 2020 method as a framework for systematic review. The results show that critical thinking is fundamental in the learning process and can be developed through various techniques, such as text analysis, debates, problem solving, research, self-reflection and argumentation. These strategies encourage informed decision-making and strengthen intellectual autonomy. There is consensus on the importance of critical thinking, although the methodologies for its development vary. While some approaches prioritize systematic structures, others promote an integrative vision. Beyond the academic field, critical thinking is an essential skill in the 21st century, favoring personal and professional growth. Its role in the generation and validation of knowledge responds to the demands of each historical context, consolidating it as a pillar of contemporary education.

Autor de correspondencia

Email: [mario.moctezuma@elcolegiodemorelos.edu.mx](mailto:mario.moctezuma@elcolegiodemorelos.edu.mx) (Mario Moctezuma Baños)

<https://doi.org/10.70833/rseisa19item668>

Conflictos de Interés: El autor declara no tener conflicto de interés de ningún tipo.

Este es un artículo de acceso abierto bajo una licencia Creative Commons CC-BY. Licencia <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Citación recomendada: Moctezuma-Baños, M. (2025). El pensamiento crítico como herramienta para la construcción de conocimiento. *Revista sobre estudios e investigaciones del saber académico* (Encarnación), 19(19): e20250109

## **Introducción**

El análisis y la solución de problemas se obtienen a partir de la aplicación del pensamiento crítico. Esto se logra, aumentando la dificultad, de cómo obtener conocimiento en la actualidad. Es fácil acceder a la información, pero sus interrelaciones son muy complejas. No obstante, una gran parte de la información se encuentra desordenada y sin clasificar, y en este sentido el pensamiento crítico tiene un efecto positivo sobre la composición del conocimiento. Este análisis resulta interesante ya que en procesos educativos y científicos ha demostrado ser una competencia fundamental (Corzo y Chacón, 2018).

Si bien el concepto de pensamiento crítico no es particularmente reciente, este ha cambiado drásticamente a partir de los retos de la globalización y el ingente flujo informativo del siglo XXI. En un entorno globalizado, la información se difunde ampliamente y a gran velocidad, aunado a que las decisiones individuales pasan a ser decisiones grupales, o fusionadas. La combinación de estos conceptos requiere una mayor destreza para usar la información de evaluar y cuestionar, de forma crítica. La construcción de conocimiento no radica simplemente ofrecer datos, sino en procesar información donde se requiere saber interpretar, comparar, y usar adecuadamente dicha información para tomar decisiones (The Adecco group, 2022).

Uno de los factores fundamentales que impulsa el aprendizaje significativo en cada persona es el pensamiento crítico, ya que este permite abordar de manera creativa situaciones nuevas y desafiantes, al tiempo que facilita el procesamiento reflexivo de la información. Su influencia es decisiva en la sistematización del conocimiento, lo cual contribuye al avance tanto de la educación como de la ciencia. En función de este enfoque, resulta pertinente investigar qué mecanismos favorecen la construcción activa del conocimiento, con el objetivo de diseñar estrategias que realmente potencien el desarrollo educativo.

La pregunta que surge es: ¿Cómo influye el pensamiento crítico en la comprensión y construcción del conocimiento, y cuál es su impacto en la educación y la investigación científica? Con respecto a esta pregunta, el objetivo de este artículo es: Examinar los efectos del pensamiento crítico en los procesos de comprensión y construcción del conocimiento, y su influencia en la educación y la ciencia.

## **Historia y evolución del pensamiento crítico**

El pensamiento crítico forma parte de la historia de la humanidad; ha sido vital en el proceso de razonamiento, en la toma de decisiones en función de la información disponible y hasta en el análisis. Su origen se remonta a civilizaciones antiguas donde el desarrollo del conocimiento, a través de la filosofía, permitía que ideas preestablecidas fueran cuestionadas y analizadas en profundidad. En la Grecia clásica, Sócrates ideó el método del cuestionamiento persistente, el cual planteaba la comprensión profunda mediante preguntas que provocaban ruptura con toda suposición y apelaban a la reflexión crítica profunda (Micheli, 2015), y este método socrático, en la actualidad, sigue siendo una de las técnicas más utilizadas para ejercer el pensamiento crítico. Platón y Aristóteles, reconocidos como dos de los filósofos más influyentes de la antigüedad, también contribuyeron de forma significativa a este enfoque: el primero se enfocó en el pensamiento abstracto y en la búsqueda de la verdad ideal, mientras que el segundo sistematizó el razonamiento lógico y empírico, consolidando así las bases del pensamiento racional.

La Era Medieval estuvo marcada por el avance del pensamiento crítico, este se vio frenado por el dogmatismo religioso. Aun así, Santo Tomás de Aquino intentó integrar la lógica aristotélica dentro de la teología cristiana y la razonable en la interpretación de doctrinas (Martín, 2013). Posteriormente, el Renacimiento trajo consigo la independencia del pensamiento y el escepticismo científico que fueron

impulsados por filósofos como René Descartes, quien estableció el célebre principio "Pienso, luego existo". Descartes era un gran defensor de la supresión sistemática como medio para alcanzar el conocimiento. En la secuencia anteriormente mencionada, la Ilustración también impulsó el pensamiento crítico con autores como Immanuel Kant, quien defendió la necesidad de la falta de dependencia de la autoridad e insistió que por lógica era preciso aprender a pensar de forma autónoma. John Locke y David Hume también son otras de las figuras destacadas del periodo quienes, desde la educación empírica y escepticismo, abogaron por la experiencia y la observación como la base del fundamento del conocimiento (González, 2020).

En el transcurso de los siglos diecinueve y veinte, el pensamiento crítico emergió como una característica definitoria de la educación, así como de la sociedad en general. El filósofo estadounidense John Dewey, defendió la enseñanza del pensamiento crítico como una herramienta práctica para la resolución de problemas destinada a ser utilizada en la vida diaria en lugar de como una disciplina académica que se estudiara de forma aislada (Tamayo et al., 2015). De igual manera, otras ideas como las de Karl Marx o la Escuela de Frankfurt de Theodor Adorno y Max Horkheimer utilizaron la capacidad de pensar críticamente para analizar la sociedad dominante y sus sistemas políticos. Hoy en día, la era digital y los avances tecnológicos desenfrenados han hecho que el acceso a enormes volúmenes de información esté fácilmente disponible. Junto con la era de la desinformación, es más necesario que nunca contar con habilidades de pensamiento crítico (González, 2020). En ese sentido, enseñar pensamiento crítico contribuye a formar argumentos fiables y sólidos, fomenta el descubrimiento de fuentes creíbles y mejora la lógica general.

### **El papel del pensamiento crítico en la adquisición de conocimientos**

De acuerdo con Chrobak (2017) se enfatiza que el pensamiento crítico, o el proceso mental de brindar un juicio sobre una información a partir de su análisis, evaluación e interpretación, permiten la toma de decisiones y la solución de problemas efectivamente. Por lo anterior, es evidente que este tipo de pensamiento es de suma importancia en el proceso de adquirir conocimiento, dado que da la posibilidad de moldear la información al resultar válida o engañosa a través de patrones y relaciones entre conceptos. Con una complejidad creciente en el entorno debido al exceso de información y a la contradictoria naturaleza de los datos disponibles, un aspecto central a considerar es la veracidad de las fuentes, tal como lo resalta Tamayo (2017) que, un enfoque crítico no solo ayuda a dar respuestas correctas a interrogantes formuladas, sino que también permite dar nuevos enfoques a problemas ya existentes y ayudar a innovar. A partir del análisis y evaluación de los datos, las personas son capaces de encontrar soluciones hacia el pensamiento flexible y adaptativo, que se debe reforzar de manera continua. El criticismo, como se menciona con Uribe y Gutiérrez (2023), se vuelve un motor para la comunicación y proporciona un argumento estructurado a ser presentado y organizarse de manera lógica. Así, generando un orden en el afirmar, lograr comunicar adecuadamente, se demuestra en esencia el poder de la lengua en interacción social.

La atención al detalle resulta indispensable en un mundo en constante transformación, ya que permite poner a prueba diversas teorías. En contextos tanto individuales como sociales, la evaluación objetiva de la información y la consideración crítica de supuestos erróneos son fundamentales para adaptarse a nuevas y efectivas soluciones en los ámbitos educativo y científico. En este sentido, cuando el conocimiento no se utiliza de forma continua o integrada, y la

producción de información carece de propósito estratégico, se pierde la oportunidad de generar aportes significativos. Por el contrario, un uso coherente y sistemático del conocimiento permite agregar valor, orientar decisiones fundamentadas y contribuir eficazmente al avance de la ciencia y la educación.

### **Impacto del pensamiento crítico en la producción de conocimiento científico**

El pensamiento crítico en las ciencias se encarga de proponer métodos que ayuden a comprobar la validez, controversias y prejuicios de la información en cuestión. Este análisis eleva el nivel de toda investigación, ya que se considera en detalle toda la información recopilada y los resultados obtenidos. En palabras de The Adecco Group (2022), el juicio crítico ayuda a resolver problemas de orden metodológico y científico al aplicar precisión y rigor a la interpretación de los resultados.

Un ejemplo de una aplicación del pensamiento crítico al desarrollo de la ciencia es la capacidad de cuestionar teorías existentes y, con tal cuestionamiento, facilitar el desarrollo en numerosos campos. La formulación de nuevas hipótesis, la realización de experimentos y el análisis de resultados deben hacerse de manera que permita entender las limitaciones de la solución propuesta. Por esta razón, la aplicación del juicio crítico mejora enormemente el desarrollo de conceptos originales y relevantes, y, por lo tanto, busca aumentar la creatividad en la investigación fundamental. Al mismo tiempo, fomenta la comunicación científica en el sentido de que las propuestas y resultados desarrollados están bien contruidos y razonados, libres de distorsiones y sesgos.

Por otro lado, en círculos académicos y profesionales, el pensamiento crítico fomenta la colaboración hacia la construcción del conocimiento. La comunicación entre investigadores, el intercambio de conceptos y la prueba de hipótesis dependen del análisis de la

información desde varios ángulos. Según Velázquez et al. (2023), esto fomenta la consideración de problemas desde marcos más completos, lo cual es cada vez más importante en un mundo repleto de problemas científicos y tecnológicos multifacéticos. En tal entorno, el pensamiento crítico mejorado eleva el nivel de conocimiento científico y su aplicabilidad a diversas disciplinas.

### **Desafíos y limitaciones del pensamiento crítico en la construcción de conocimiento**

A pesar del hecho de que el pensamiento crítico es una de las herramientas más útiles para el desarrollo y fortalecimiento del conocimiento. Uno de estos obstáculos es la ausencia de formación y habilidades en la evaluación crítica, lo que dificulta admirar rigurosamente la información. Deroncele et al. (2020) advierte que muchas personas carecen de las habilidades que les permiten diferenciar elementos sesgados o falaces en un argumento que, a su vez, puede llevar a una interpretación incorrecta. Asimismo, Ortiz (2018) argumenta que los sesgos estereotípicos afectan la lógica y la objetividad del razonamiento que intenta, desde un enfoque crítico, tomar decisiones.

Todos encontramos estos sesgos en nuestro entorno, ayudando a muchos a pasar desapercibidos por sus víctimas.

Además, la ausencia de materiales bibliográficos, e incluso el tiempo y la disposición necesarios para emprender el pensamiento crítico, hace que el razonamiento básico sea ineludible. Algunos temas científicos y filosóficos no solo se consideran extremadamente difíciles, complejos o auxiliares, sino que constituyen otra barrera más. Otros requerirán habilidades de razonamiento lógico de orden superior y, a través de estas, en el mejor de los casos, incomprensibles.

Desafíos preestablecidos, como la falta de colaboración, junto con la resistencia al cambio, puede dificultar la implementación del pensamiento crítico

dentro de entornos académicos o profesionales, no obstante, el conocimiento se construye socialmente, ya que implica conversación e interacción desde diversas ópticas. Corzo y Chacón (2018) enfatizan que promover una cultura de pensamiento crítico necesariamente implica fomentar el diálogo constructivo, libre y estar dispuestos a desafiar normas establecidas. Afrontar tales retos resulta vital para que el pensamiento crítico continúe modelando el desarrollo del conocimiento y la resolución de problemas en el siglo XXI.

### **Materiales y Métodos**

En esta investigación se adoptó la metodología PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), descrita por Page et al. (2021), la cual proporciona un marco estructurado para la realización de revisiones sistemáticas. Este enfoque permitió evaluar rigurosamente los estudios sobre el pensamiento crítico y la construcción del conocimiento, asegurando transparencia y reproducibilidad.

El proceso metodológico se desarrolló en tres etapas:

1. Identificación: Se definieron palabras clave y se realizó la búsqueda de información en bases de datos especializadas.

2. Selección: Se aplicaron criterios de inclusión como: pertinencia temática respecto al pensamiento crítico en contextos educativos, publicación en revistas científicas arbitradas, y disponibilidad del texto completo en línea. Los criterios de exclusión contemplaron: documentos publicados en idiomas distintos al español, estudios fuera del periodo 2013–2023 y aquellos que no abordaran el objeto de estudio de manera directa.

3. Inclusión: Se seleccionaron los estudios que cumplían con los criterios establecidos y se procedió a su evaluación metodológica mediante la Escala JADAD, garantizando así el control de calidad y reduciendo el riesgo de sesgos en el análisis final (Page et al., 2021).

Diseño de la investigación y técnicas de recolección de datos

El diseño de investigación adoptado en este estudio fue de tipo cualitativo, no experimental, de nivel exploratorio y con alcance documental, centrado en una revisión sistemática de la literatura científica reciente. Esta modalidad permitió recopilar, examinar y analizar críticamente estudios previos relacionados con el pensamiento crítico y su relación con la construcción del conocimiento. La elección de este diseño respondió a la necesidad de comprender cómo ha sido abordado este fenómeno en la investigación académica, sin intervenir directamente en el objeto de estudio.

El estudio utilizó un enfoque cualitativo centrado en la recopilación y análisis de datos no numéricos. En palabras de Bavaresco (2017), ayuda a capturar los significados e interpretaciones que se han realizado sobre un fenómeno. Para este propósito, el autor llevó a cabo una revisión bibliográfica que, según Bavaresco (2018), es un examen sistemático de la literatura existente sobre un tema particular.

La recopilación de datos ocurrió de julio a septiembre del año 2024, donde se realizó una búsqueda en Scopus, Web of Science, Google Scholar, Academia y ResearchGate. Se capturó literatura relevante utilizando las palabras clave “pensamiento crítico”, “construcción del conocimiento” y “enseñanza” utilizando operadores lógicos.

El procedimiento de revisión bibliográfica se estructuró en seis etapas, asegurando la rigurosidad en la recolección y síntesis de datos:

1. Definición del alcance: Se delimitaron los conceptos clave del estudio.

2. Búsqueda en bases de datos: Se exploraron fuentes académicas relevantes.

3. Revisión de libros y revistas: Se identificaron materiales adicionales en monografías y publicaciones indexadas.

4. Evaluación de calidad y pertinencia: Se aplicaron criterios como el año de publicación, relevancia y originalidad.

5. Selección y clasificación: Se agruparon los documentos en categorías temáticas.

6. Análisis y síntesis: Se interpretaron los hallazgos para identificar patrones y tendencias.

**Documentos analizados**

La población del estudio estuvo compuesta por 88 artículos científicos obtenidos de bases de datos reconocidas:

- Scopus: 30 documentos.
- Web of Science: 14 documentos.
- Google Scholar: 22 documentos.
- Academia.edu: 9 documentos.
- ResearchGate: 13 documentos.

A partir de esta población, se seleccionaron 10 estudios relevantes siguiendo los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

**Criterios de inclusión**

- Estudios publicados entre 2013 y 2023.
- Relevancia directa con el tema "El pensamiento crítico como herramienta para la construcción del conocimiento".
- Publicación en revistas científicas reconocidas.
- Contribuciones originales al campo del pensamiento crítico.
- Accesibilidad en línea para consulta académica.

**Criterios de exclusión**

- Estudios publicados en idiomas distintos al español.
- Documentos fuera del periodo 2013-2023.

**Técnicas de validación**

Para evaluar la calidad metodológica de los estudios incluidos en la muestra, se aplicó la Escala JADAD (Jadad et al., 1996), un estándar de valoración que permite excluir documentos de menor rigor científico y minimizar sesgos en la selección. Esta escala evalúa aspectos clave como aleatorización, doble ciego y pérdidas de seguimiento, asignando una puntuación de 0 a 4 puntos, donde una mayor puntuación indica mejor calidad metodológica.

**Tabla 1.**  
Escala JADAD aplicada

Pregunta	Sí No
¿El estudio está descrito como aleatorizado?	
¿El método de aleatorización es adecuado?	
¿El estudio es doble ciego?	
¿El método de cegamiento es adecuado?	
¿Se describen pérdidas de seguimiento?	

Fuente: Elaboración propia.

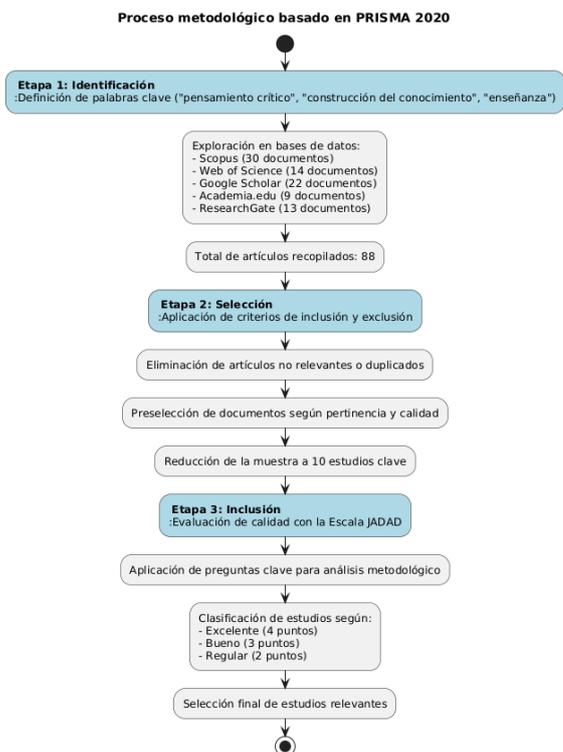
Además, la escala clasifica los documentos según su calidad:

**Tabla 2.**  
Clasificación de los artículos según su calidad

Puntuación	Evaluación	Descripción
4	Excelente	Cumple con todos los criterios de evaluación.
3	Bueno	Cumple con la mayoría de los criterios.
2	Regular	Cumple con algunos criterios, pero tiene limitaciones.

Fuente: Elaboración propia.

**Figura 1.**  
Etapas del proceso de selección de artículos



Fuente: Elaboración propia.

## Resultados

La siguiente tabla muestra la presencia de las palabras clave en los documentos seleccionados en la muestra

**Tabla 3.**  
*Presencia de las palabras clave en los documentos analizados*

Documento	Pensamiento Crítico	Construcción del Conocimiento	Enseñanza
01	X	-	X
02	X	X	-
03	X	X	X
04	X	X	X
05	-	X	-
06	X	-	X
07	-	X	-
08	X	X	X
09	X	X	-
10	X	-	X
<b>Total (%)</b>	<b>80%</b>	<b>70%</b>	<b>50%</b>

*Fuente:* Elaboración propia.

Del análisis realizado, se observa que la palabra clave con mayor presencia en los documentos seleccionados fue "Pensamiento crítico", con un 80%, seguida por "Construcción del conocimiento", con un 70%, y finalmente, "Enseñanza", con un 50%. Esto sugiere que la literatura prioriza la exploración del pensamiento crítico como un elemento central en la producción y evaluación del conocimiento.

A continuación, se detalla la cantidad de documentos encontrados en cada una de las bases de datos consultadas.

**Tabla 4.**  
*Documentos seleccionados por cada base de datos*

Nº	Base de datos	Cantidad de documentos	Porcentaje (%)
1	Scopus	30	34
2	Web of Science	14	16

Nº	Base de datos	Cantidad de documentos	Porcentaje (%)
3	Google Scholar	22	25
4	ResearchGate	9	10
5	Academia.edu	13	15
<b>Total</b>		<b>88</b>	<b>100.00</b>

*Fuente:* Elaboración propia.

Los resultados indican que la mayoría de los documentos revisados fueron obtenidos a través de Scopus (34%), seguido de Google Scholar (25%) y Web of Science (16%). En menor proporción, se identificaron estudios en Academia.edu (15%) y ResearchGate (10%). Esto muestra que las bases de datos indexadas en revistas de alto impacto fueron las principales fuentes de información en esta revisión. Para garantizar la calidad metodológica de los estudios analizados, se aplicó la Escala JADAD. La tabla siguiente muestra la puntuación obtenida por cada documento en los siete criterios evaluados.

**Tabla 5.**  
*Valoración de la calidad metodológica según la Escala JADAD*

Documento	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Total
001	1	1	1	0	0	0	1	4
002	1	1	0	0	0	0	1	3
003	1	1	1	0	0	0	1	4
004	1	1	1	0	0	0	1	4
005	1	1	1	0	0	0	1	4
006	1	1	0	0	0	0	1	3
007	1	1	1	0	0	0	1	4
008	1	1	1	0	0	0	1	3
009	1	0	1	0	0	0	1	3
010	1	1	1	0	0	0	1	4
<b>Promedio</b>								<b>3.6</b>

*Fuente:* Elaboración propia.

Los resultados evidencian que el 60% de los documentos analizados obtuvo una puntuación de 4 puntos, considerada excelente, mientras que el 40% restante obtuvo 3 puntos, lo que los ubica en la categoría de "buena calidad". En general,

la puntuación promedio de los estudios fue de 3.60, situándose en un rango de calidad metodológica entre buena y excelente.

La falta de equilibrio en la presencia intelectual del pensamiento crítico donde se presenta un sesgo hacia la construcción del conocimiento que se obtiene, una nota de un 80% en el análisis, considerando que se encontraba en todos los documentos analizados, es un dato alentador. La literatura científica, al parecer, ha comenzado a preocuparse por el fomento de habilidades de análisis, evaluación y argumentación en educación o investigación. Tal vez la menor frecuencia de la palabra clave “enseñanza” con un 50% de presencia es un indicador positivo, pero, en este caso, resulta negativo. Esto indica que el pensamiento crítico tiene grandes ámbitos de estudio, pero su aplicación didáctica es poco explorada. Las estrategias para la enseñanza del pensamiento crítico no siempre están bien definidas, lo que representa una limitación para su integración en el sistema educativo.

Además, la distribución de los documentos a través de los diversos motores de búsqueda indica que las bases de datos de alto impacto como Scopus y Web of Science poseen el mayor número de artículos seleccionados. Esto demuestra la credibilidad de estas bases de datos como repositorios de investigación en educación científica. Sin embargo, la aportación de Google Scholar y ResearchGate sugiere que la literatura disponible sobre el pensamiento crítico también existe dentro de espacios académicos más amplios y colaborativos. Esto indica que el acceso al conocimiento no está confinado únicamente a revistas indexadas de alto impacto, sino que existen otros espacios que discuten activamente estos temas, ampliando así el alcance del discurso científico y la difusión.

La evaluación de la calidad metodológica utilizando la Escala JADAD muestra que la mayoría de los estudios tenían criterios metodológicos razonables, registrando en promedio 3.6 puntos en la escala de calidad. Esto refuerza la validez y fiabilidad de los hallazgos presentados en esta revisión. Por otro lado, el hecho de que ningún documento alcanzara la puntuación máxima da lugar a la controversia sobre el nivel de rigor aplicado en los estudios sobre el pensamiento crítico.

En relación con la problemática investigada, los resultados obtenidos permiten confirmar que el pensamiento crítico ha sido abordado principalmente desde una perspectiva teórica

centrada en su definición y su potencial como herramienta para la construcción del conocimiento. La alta frecuencia con que aparece esta categoría en los artículos seleccionados (80%) respalda esta afirmación, demostrando que la comunidad científica reconoce su valor como base estructural en los procesos cognitivos complejos. Sin embargo, el hecho de que solo el 70% de los documentos incluyeran el concepto de construcción del conocimiento y únicamente el 50% hicieran referencia explícita a la enseñanza, revela una brecha significativa entre la conceptualización crítica y su integración concreta en la práctica educativa y científica.

Esta discrepancia sugiere que, si bien el pensamiento crítico es valorado como elemento clave en la validación del conocimiento, aún existen limitaciones en su aplicación didáctica y en su incorporación metodológica dentro de entornos educativos formales. Esta carencia refleja una necesidad urgente de generar estrategias pedagógicas que operativicen el pensamiento crítico dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje y lo vinculen de forma más directa con los modelos de producción del conocimiento. Por tanto, los resultados respaldan el objetivo del estudio al evidenciar tanto la centralidad del pensamiento crítico como la necesidad de potenciar su impacto real en la educación y en la investigación científica contemporánea.

## **Discusión**

A partir de los estudios analizados, hay similitudes y diferencias sobre la influencia del Pensamiento Crítico en el aprendizaje. De todas formas, en las investigaciones previas existe un consenso que señala que el pensamiento crítico reúne diferentes elementos. Robles (2019) cita que un componente del pensamiento crítico es la evaluación, el análisis y la síntesis de información, lo que Cuadra (2020) apoya al mencionar que los datos deben ser juzgados como una parte fundamental en el proceso de conocimiento. Diferencias existen también en la línea temporal referida al desarrollo del pensamiento crítico y su impacto en la ciencia contemporánea. Micheli (2015) a partir de la historia lo considera desde la Edad de Grecia hasta el periodo moderno, por el contrario, González (2020) lo asocia con la era digital y la

demanda aguda de pensamiento crítico para filtrar la abundancia de información. Esto refuerza la idea planteada de que la posibilidad de evaluar la información es más importante hoy en día que nunca. Comentando sobre la estructura de los conceptos, Ortiz (2018) presenta un marco sistemático de análisis, evaluación, síntesis y reflexión, mientras que Tamayo (2017) se inclina más hacia el lado de la aplicación de la pedagogía del pensamiento crítico. En este sentido, Chrobak (2017) junto con Tamayo (2017) argumentan que el razonamiento crítico es uno de los componentes fundamentales necesarios para lograr una mayor comprensión. Por otro lado, Ortiz (2018) señala que la aplicación de elementos sistemáticos puede verse obstaculizada por sesgos personales y nociones preconcebidas que, en gran medida, impactan la relevancia constructiva de la rigidez del sistema. El Grupo Adecco (2022) defiende la propuesta de que los problemas científicos y los sesgos se resuelven mejor recurriendo a la crítica, una posición que Velázquez et al. (2023) apoyan, enfatizando el teísmo en la innovación y autoría del conocimiento científico.

Desde un enfoque metodológico, Corzo y Chacón (2018) incorporan el análisis de texto, discusión y resolución de problemas como estrategias para fomentar el pensamiento crítico, mientras que Uribe y Gutiérrez (2023) amplían este enfoque al citar la necesidad de estas habilidades dado los rápidos cambios en el mundo. Al mismo tiempo, la literatura crítica descubre vacíos respecto a la propuesta. Deroncele et al. (2020) afirman que uno de los desafíos más importantes es la falta de suficientes habilidades analíticas adecuadas entre los estudiantes, mientras que Ortiz (2018) resalta el efecto dañino de suposiciones sesgadas sobre la objetividad científica. Estos estudios, a diferencia de otros, indican un enfoque más contemporáneo sobre el pensamiento crítico, pasando de lo filosófico sin disculpas, como planteó Micheli (2015), a un enfoque más pragmático

y funcional dentro de la sociedad del conocimiento (El Grupo Adecco, 2022; Velázquez et al., 2023).

A pesar de la gran variedad de enfoques sobre la forma más efectiva de fomentar el pensamiento crítico, existe cierta unidad en la concepción de esta práctica como una herramienta importante en la producción del conocimiento. Las discrepancias se encuentran en las formas de lograrlo. Corzo y Chacón (2018) optan por propuestas más rigurosas y sistematizadas, mientras que Tamayo (2017) propone un enfoque más holístico. Sin embargo, los autores coinciden en que el pensamiento crítico permea el proceso de construcción del conocimiento y es esencial para el desarrollo integral del individuo. Uribe y Gutiérrez (2023) y Velázquez et al. (2023) señalan que su enseñanza supera las fronteras de lo académico y debe ser considerada una competencia fundamental en la vida contemporánea del siglo XXI.

### **Conclusión**

Desde el Método Socrático hasta nuestros días, el pensamiento crítico constituye uno de los pilares del conocimiento. Su progreso ha respondido a las demandas de cada momento histórico, y en la actualidad es considerado un recurso esencial en la educación porque permite crear y validar el conocimiento. Las competencias más fundamentales del pensamiento crítico, como el análisis, la evaluación, el contexto, y el autorreflexión, se combinan en un sistema que facilita la obtención y verificación del conocimiento. El pensamiento crítico es de suma importancia para el aprendizaje porque permite identificar no solo información confiable, sino también las falacias, lo que potencia la evaluación y el juicio necesario para la elaboración de información sustentada y fundamentada.

Del mismo modo, su influencia en la realización de citas científicas se evidencia en la capacidad para detectar y construir errores, contradicciones o sesgos. Esto no solo optimiza la calidad de la investigación, sino que también estimula la creatividad al permitir ir

más allá de la mera reparación de conceptos. El avance del pensamiento crítico resulta crucial para fortalecer la comunicación científica y, en consecuencia, potenciar el trabajo colaborativo en comunidades académicas e investigativas multidisciplinares. Para garantizar la eficacia en la formación de sujetos críticos y en la generación de conocimiento confiable, es necesario diseñar políticas educativas sistemáticas que integren los componentes ético, social y cognitivo dentro de los procesos de enseñanza e investigación. Promover una educación de calidad es una prioridad que debe concretarse a través de marcos institucionales sólidos, evitando evaluaciones superficiales de méritos y logros académicos.

Se concluye a partir de los hallazgos de este estudio que el pensamiento crítico no solo facilita la comprensión profunda y estructurada de los contenidos, sino que se consolida como una herramienta metodológica en los procesos educativos e investigativos. Su aplicación efectiva y eficaz repercute en la calidad del aprendizaje y en la generación de conocimiento riguroso, lo que confirma su papel central en la formación académica y científica. Por tanto, el objetivo de analizar su papel en la construcción del conocimiento y su impacto en la educación e investigación ha sido cumplido, evidenciando su relevancia transversal en ambos contextos.

## Referencias

Bavaresco, A. (2017). Investigación educativa. Caracas: Tricolor. Recuperado de <https://1library.co/document/oz1n80dy-proceso-metodologico-en-la-investigacion-bavaresco-reduc.html> | Library+ | ISBN Cloud+ |

Chrobak, R. (2017). El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12), 5–14. <https://doi.org/10.24215/23468866e031>

Corzo, A., & Chacón, C. (2018). Desarrollo del pensamiento crítico desde la perspectiva de un grupo

de docentes universitarios. *Acción Pedagógica*, 27(1), 34–49. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7442971.pdf> | Dialnet

Cuadra, A. (2020). El pensamiento crítico como competencia básica: Una propuesta de nuevos estándares pedagógicos. *IXTLI: Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación*, 2(4), 127–148. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7568883.pdf>

Deroncele, A., Nagamine, M., & Medina, D. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico. *Maestro y Sociedad*, 17(3), 532–546. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Angel-Deroncele-](https://www.researchgate.net/profile/Angel-Deroncele)

[Acosta/publication/343079756\\_Desarrollo\\_del\\_pensamiento\\_critico\\_Development\\_of\\_critical\\_thinking/links/5f15a1d892851c1eff219960/Desarrollo-del-pensamiento-critico-Development-of-critical-thinking.pdf](https://www.researchgate.net/publication/343079756_Desarrollo_del_pensamiento_critico_Development_of_critical_thinking/links/5f15a1d892851c1eff219960/Desarrollo-del-pensamiento-critico-Development-of-critical-thinking.pdf) | ResearchGate+ | ResearchGate+ |

González, L. (2020). Enseñanza de la biología y pensamiento crítico: La importancia de la metacognición. *Revista de Educación en Biología*, 23(1), 1–21. Recuperado de <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/113407> | CONIC ET Digital

Gutiérrez, F. (2020). Una reflexión interdisciplinar sobre el pensamiento crítico. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(1), 11–39. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134135724002.pdf> | Redalyc+ | Redalyc+ |

Jadad, A. R., Moore, R. A., Carroll, D., Jenkinson, C., Reynolds, D. J., Gavaghan, D. J., & McQuay, H. J. (1996). Assessing the quality of reports of randomized clinical trials: Is blinding necessary? *Controlled Clinical Trials*, 17(1), 1–12. [https://doi.org/10.1016/0197-2456\(95\)00134-4](https://doi.org/10.1016/0197-2456(95)00134-4)

Martín, M. (2013). Análisis histórico y conceptual de las relaciones entre la inteligencia y la razón. [Tesis doctoral, Universidad de Málaga]. Repositorio

Institucional RIUMA. Recuperado de <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/2666Riuma>

Micheli, A. (2015). En torno a la evolución del pensamiento científico. *Archivos de Cardiología de México*, 85(4), 323–328. Recuperado de [https://www.archivoscardiologia.com/previos/%282015%29%20ACM%20Vol%2085.%204%20OCTUBRE-DICIEMBRE/ACMX\\_2015\\_85\\_4\\_323-328.pdf](https://www.archivoscardiologia.com/previos/%282015%29%20ACM%20Vol%2085.%204%20OCTUBRE-DICIEMBRE/ACMX_2015_85_4_323-328.pdf)

Ortiz, M. (2018). Elementos ontológicos del pensamiento crítico. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 30(1), 53–74. <https://doi.org/10.14201/teoredu3015374Academia+2Revistas eUSAL+2Revistas eUSAL+2>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Robles, P. (2019). La formación del pensamiento crítico: Habilidades básicas, características y modelos de aplicación en contextos innovadores. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(2), 13–24. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/6731/673171022002.pdf>

Tamayo, O. (2017). Interacciones entre naturaleza de la ciencia y pensamiento crítico en dominios específicos del conocimiento. *Enseñanza de las Ciencias*, 35(3), 521–526. Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/edlc/edlc\\_a2017nEXTRA/32\\_](https://ddd.uab.cat/pub/edlc/edlc_a2017nEXTRA/32_)  
[\\_Interacciones\\_entre\\_Naturaleza\\_de\\_la\\_Ciencia\\_y\\_Pensamiento\\_Critico.pdf](#)

Tamayo, O., Zona, R., & Loaiza, Y. (2015). El pensamiento crítico en la educación: Algunas categorías centrales en su estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 111–133. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8669287>

The Adecco Group. (2022). Pensamiento crítico y toma de decisiones. Recuperado de <https://www.adeccoinstitute.es/talento-y-formacion/pensamiento-critico-y-toma-decisiones/>

Uribe, R., & Gutiérrez, M. (2023). Concepciones acerca del pensamiento crítico en la enseñanza primaria y secundaria: Una revisión bibliográfica. *Revista Innova Educación*, 5(1), 91–107. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.01.006>

Velázquez-Tejeda, M. E., Cruzata-Martínez, A., Flores-Chirinos, J. O., & Jiménez-Chumacero, R. V. (2023). El pensamiento crítico: un reto de la enseñanza actual. *Revista Conrado*, 19(91), 125–131. Recuperado de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2930>