

Resumen

Esta investigación es de diseño transeccional exploratorio, al centrarse en la exploración de las causas del bajo rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Licenciatura en Administración de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Itapúa, Sede Encarnación. Los datos recolectados de las encuestas aplicadas a estudiantes y a docentes fueron analizados cuantitativamente mediante estadística descriptiva y, paramétrica: análisis de prueba t para muestras independientes y, posteriormente contrastados con los datos cualitativos obtenidos mediante la comparación de las respuestas que han brindado los directivos académicos durante las entrevistas. Por último, por medio de una matriz de análisis, se realizó la consolidación de debilidades detectadas y medidas a adoptar. En la fase preliminar, se revisaron, además, documentos, registros y archivos electrónicos disponibles en la institución. Entre las principales causas del bajo rendimiento académico de los estudiantes, se destacan: las estrategias de estudio (factores académicos), las estrategias de enseñanza y de evaluación (factores pedagógicos), los mecanismos de seguimiento a la gestión docente y los servicios que ofrece la carrera (factores institucionales), la edad y la tenencia de hijos (factores demográficos).

Palabras claves: : *Rendimiento Académico – Factores – Calidad Educativa.*

Abstract

This research is of exploratory transectional desing, focusing on the exploration of the causes of low academic performance of the students of the Bachelor of Administration in the Faculty of Economic and Administrative Sciences of the National University of Itapúa, headquarters Encarnación. The data collected from the surveys applied to students and teachers were analyzed quantitatively by descriptive and parametric statistics: test analysis t for independent samples and, subsequently, later contrasted with the qualitative data obtained by comparing the answers that the academic directors have given during the interviews. Finally, through a matrix of analysis, the consolidation of detected weaknesses and measures to be adopted was carried out. In the preliminary phase, documents, records and electronic files available at the institution were also reviewed. Among the main causes of students' low academic performance are: study strategies (academic factors), teaching and evaluation strategies (pedagogical factors), follow-up mechanisms for teaching management and the services offered by the career (institutional factors), age and the holding of children (demographic factors).

Key words: *Academic Performance – Factors – Educational Quality.*

¹ Artículo de la Tesis de Maestría en Docencia e Investigación Universitaria - e-mail: alcidiaisabel@gmail.com

² Artículo de la Tesis de Maestría en Docencia e Investigación Universitaria - e-mail: gonzalezb.marisa@gmail.com

Recibido: 14/11/2017 Aceptado: 12/04/2018

INTRODUCCIÓN

Las problemáticas referentes a la Calidad Educativa acontecen en todas las naciones, y conforme con lo expresado por Altbach & McGill Petterson (2000, p. 21), a raíz de los vertiginosos cambios como ser: número creciente de estudiantes, cambios demográficos, demandas de responsabilidad contable, reconsideración del rol social y económico, efectos del fin de la Guerra Fría y el impacto de las nuevas tecnologías, las instituciones de Educación Superior tienen el compromiso de resolver las consecuencias. Según la UNESCO (2008, p.23), en América Latina y el Caribe, la Educación superior se ha vuelto compleja, revelándose en una serie de tendencias históricas y emergentes, en su heterogeneidad, en su desigualdad, pero sobre todo en el papel que pueden asumir las instituciones.

En el Paraguay, con la Ley N° 2072/03 que crea la Agencia Nacional de Educación Superior se ha incorporado el requerimiento de aseguramiento de la calidad y con este panorama, al igual que otras Instituciones de Educación Superior del país, las Unidades Académicas de la Universidad Nacional de Itapúa, entre estas, la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, creada y habilitada por el Consejo de Universidades, el 18 de diciembre de 1997, según Acta N° 41, se han inmerso en los procesos de autoevaluación, evaluación y acreditación de carreras, siendo una de estas la Carrera de Licenciatura en Administración.

En ese contexto, uno de los criterios evaluados del Componente Evaluación del Proceso de Enseñanza- Aprendizaje de la Dimensión Proyecto Académico de la matriz de calidad del Modelo Nacional vigente es "analizar sistemáticamente la eficiencia del proceso de enseñanza- aprendizaje y realizar los ajustes para mejorarlo". Sin embargo, informes de la Institución mencionada han revelado la existencia de asignaturas con rendimiento crítico (<25% aprobados/matriculados) y con rendimiento bajo (<25%>50% aprobados/

matriculados) que corresponden a las áreas: básica y profesional del plan de estudios de la malla curricular ajustada al año 2012. Asimismo, otro indicador del bajo rendimiento académico ha sido la falta de finalización puntual en un periodo de tiempo determinado, pues han egresado desde el 2008 hasta el 2013, sólo el 41,44% de los ingresantes del 2004 al 2008.

Así, ante lo expuesto, se ha pretendido responder a la pregunta genérica: ¿Cuáles son las causas del bajo rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Administración de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Itapúa Sede Encarnación?. Y concordante con esta interrogante, el objetivo general ha sido "Explorar las causas del rendimiento académico bajo de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Administración, Sede Encarnación", durante los periodos lectivos 2012 y 2013, por lo que específicamente se ha requerido determinar los factores demográficos, socioculturales, académicos, pedagógicos e institucionales que causan la condición detectada.

El propósito ha sido contribuir con la institución objeto de estudio a cumplir con su compromiso de ofrecer un servicio educativo de calidad, brindando los lineamientos que permitan mejorar el rendimiento académico, como también servir de base para investigaciones de mayor nivel de profundidad.

MATERIALES Y MÉTODOS

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TIPO DE INVESTIGACIÓN Y NIVEL DE CONOCIMIENTO ESPERADO	POBLACIÓN
- TRANSECCIONAL EXPLORATORIO	- EXPLORATORIO - PERCEPTUAL	- 128 ESTUDIANTES - 38 DOCENTES - 6 DIRECTIVOS ACADÉMICOS

PARTICIPANTES

Se ha encuestado a un total de 54 estudiantes que se encontraban en aula cursando los semestres pares de la Carrera de Licenciatura en Administración-Encarnación (42% de la población); como así también a 16 docentes de la carrera (42% de la población). Los cuestionarios de encuestas han sido particularizados para cada estamento. La entrevista guiada por cuestionario de preguntas abiertas ha sido aplicada a la Directora Académica y Evaluadora Académica. Se utilizaron, además, datos secundarios (documentos, registros y archivos físicos o electrónicos) proveídos por la institución.

Seguidamente, se procedió a realizar el análisis descriptivo de los resultados de las encuestas, se realizó el análisis estadístico T para muestras independientes, para comparar los promedios de las respuestas de los docentes y de los estudiantes sobre los componentes del proceso de enseñanza – aprendizaje, utilizando el paquete estadístico SPSS, posteriormente se cuantificaron las respuestas cualitativas de los directivos sobre el nivel de cumplimiento de tales componentes, mediante la siguiente escala: Óptimo (4), Muy Bueno (3), Bueno (2), Aceptable (1) y No cumple (0). De esta manera, se han cruzado las valoraciones de los tres estamentos, para conocer la percepción global que se muestra en la Tabla 1.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Desde la perspectiva de los estudiantes, en cuanto a factores demográficos que causan el bajo rendimiento académico- aunque no directamente, se pueden destacar la edad y la tenencia de hijos, pues los de mayor edad, habiendo ya cursado mayor cantidad de asignaturas tienen mayores probabilidades de reprobación; y los que han culminado más tarde su bachillerato se han aplazado en su totalidad, denotando dificultades para aprobar asignaturas en la Universidad y el hecho de no tener hijos, puede facilitar

tener buenos resultados académicos, ya que, todos los encuestados que no se han aplazado, aún no tenían hijos.

Otras investigaciones realizadas sobre la influencia de la edad con respecto al rendimiento no han sido del todo coincidentes. Por un lado, Naylor y Smith (2004) afirman que “la edad influencia positivamente el desempeño académico”. Mientras que Porto & Di Gresia, (2000) encuentran “evidencia a favor de un efecto negativo”. Giovagnoli, (2002), señala que “con la edad aumenta el riesgo de desertar pero no influye en la probabilidad de graduarse”.

Estudios realizados por Ríos, (2010) para las carreras de Licenciatura en Administración y Contabilidad, con respecto a la variable edad al ingresar, concluyeron que aunque se obtuvo el signo esperado, positivo, para quienes pertenecen al grupo recién egresado de la secundaria, no se obtuvieron estimadores de significación. Siguiendo con Ríos, (2010), “el estado conyugal y la tenencia o no de hijos configuran aspectos importantes de la vida familiar del estudiante, que se presumen relacionadas con condiciones favorables o desfavorables para dedicar tiempo al estudio o tener que asumir responsabilidades laborales”. En este sentido, conforme a los resultados obtenidos se considera que es probable que los estudiantes tengan un rendimiento bajo, medio o alto de acuerdo a su situación familiar.

No se detectó influencia de factores socioculturales, puesto que independientemente de si los estudiantes participan activamente en actividades y del nivel educativo, la ocupación y el interés de los padres hacia el estudio, estos han tenido fracaso en por lo menos una asignatura.

De entre los factores académicos influyentes, se pueden subrayar las relacionadas con las estrategias de estudio: poca utilización de tiempo extra clase (particular) para profundizar lo desarrollado en la facultad y poca planificación y cumplimiento

sistemático del tiempo extra clase para el estudio, los que causan que no logren fijar su aprendizaje; así también el hecho de que no todos cuenten con un/a compañero/a o grupo estable de estudio, reduce sus posibilidades de aprendizaje. Las variables de historial académico: tipo de bachillerato y ritmo de estudio durante el bachillerato, no ejercieron influencia al aplazarse igualmente los que han cursado bachillerato técnico como los que cursaron bachillerato científico y a que de igual manera se han aplazado en la universidad, los que durante el bachillerato se dedicaban a su estudio.

Tabla 1 Resumen de Factores Según Estudiantes, Docentes y Directivos.

Nº	Componente	Estudiantes	Docentes	Directivos	Promedio Global
1	Factores Institucionales: Proyecto Curricular	3,56	3,50	4,00	3,69
2	Factores Académicos: Estrategias de Estudio	3,39	----- ----	3,00	3,19
3	Factores Pedagógicos: Estrategias de Enseñanza	3,30	3,69	3,50	3,49
4	Factores Pedagógicos: Estrategias de Evaluación	3,39	3,75	3,00	3,38
5	Factores Pedagógicos: Perfil Profesional Docentes	3,41	3,50	4,00	3,64
6	Factores Institucionales: Clima Institucional	3,09	3,69	4,00	3,59
7	Factores Institucionales: Servicios	3,39	3,50	3,00	3,30
8	Factores Institucionales: Mecanismos Seguimiento	3,39	3,19	3,50	3,36

Fuente: Datos obtenidos del trabajo de campo. Elaboración propia.

Los factores institucionales tuvieron influencia, puesto que existen, en relación con los siguientes componentes:

Proyecto Curricular: superposición de las asignaturas, que redundan en dificultades para realizar la retroalimentación apropiada; inadecuación de los programas de estudios a las necesidades de los cursos; sistema de correlatividades poco apropiado; difusión sin socialización del perfil del egresado y las competencias de egreso.

Clima Institucional: no todos los estudiantes se muestran respetuosos de las normas de la institución ni llegan puntualmente a clases y por ende, las clases no siempre se pueden iniciar ni finalizar en tiempo y forma.

Servicios que ofrece la Carrera: el poco acceso de los estudiantes a las instancias de apoyo y orientación académica; los pocos talleres, cursos y programas sobre autoconocimiento, autorrealización personal y profesional, generan en los estudiantes situaciones que pueden conducir a decisiones desafortunadas respecto de su futuro.

Mecanismos de Seguimiento a la Gestión Docente: no todos los estudiantes afirman visualizar claramente en el organigrama de la institución la instancia que tiene a su cargo tal seguimiento, lo cual los desorienta en la búsqueda de soluciones.

Los factores pedagógicos han ejercido influencia, pues en referencia a los componentes: estrategias de enseñanza, estrategias de evaluación y perfil profesional de los docentes, tal como lo perciben los estudiantes, se les da muy poca participación en proyectos sociales comunitarios; existe escasa retroalimentación y refuerzo de contenidos no logrados, no todos los docentes planifican sus clases; no se complementan las clases teóricas con la práctica; los profesores no los conocen, ni se muestran interesados en sus logros ni en sus dificultades.

Entre los puntos mejor valorados por los estudiantes con respecto al componente estrategias de evaluación están: los profesores utilizan diferentes técnicas de evaluación y las pruebas de evaluación de los aprendizajes contienen diferentes tipos de ejercicios.

A un nivel de valoración global (percepción de estudiantes, docentes y directivos) los componentes que han obtenido mayor nivel de satisfacción son aquellos de índole institucional, tales como el proyecto curricular y el clima institucional. No obstante, los servicios que ofrece la carrera y los mecanismos de seguimiento a la gestión docente, han obtenido una valoración promedio por debajo del nivel deseable.

Con respecto al clima institucional, Lara Barragán, Aguiar Barrera, Cerpa Cortés, & Núñez, (2009), establecieron que "para que el estudiante se involucre en la tarea de aprendizaje con la intención de aprender de modo significativo - de construir significados precisos acerca de los contenidos a aprender-, es importante la creación de un contexto de motivación apropiado: el clima de clase. El profesor necesita crear primero un clima cálido de clase, y después lograr que el alumno se interese por una tarea particular. Es necesario que el clima destaque la comprensión frente a la reproducción como medio para favorecer el desarrollo de orientaciones profundas. Los profesores han de proporcionar oportunidades para que las concepciones erróneas sean explicadas y tratadas de manera que se acoplen a las estructuras existentes de los estudiantes".

Otro de los componentes mejor evaluados a nivel global tiene que ver con el perfil profesional de los docentes, considerando el nivel de formación profesional, el cargo ocupado, la experiencia y la propia formación docente en concordancia con las asignaturas enseñadas, las metodologías utilizadas y el dominio en el proceso de la enseñanza. Según Latiesa, (1992, p.48), "el rendimiento mejora en las universidades, donde los

alumnos (as) consideran que los profesores y las profesoras son accesibles, interesados(as) en la enseñanza y conciben a sus estudiantes integralmente". En este factor se incluyen las diferentes estrategias de enseñanza utilizadas por el grupo docente, los métodos de evaluación y materiales didácticos.

Asimismo, los resultados guardan similitud con los hallazgos de los autores Lara Barragán, Aguiar Barrera, Cerpa Cortés, & Núñez, (2009), que en sus estudios sobre las Relaciones docente-alumno y rendimiento académico, afirman que ha sido evidente que "las prácticas docentes observadas tienden más a la forma tradicional centrada en contenidos, que en el alumno y sus necesidades", lo cual perjudica el rendimiento en la mayoría de los casos.

Con respecto al factor académico, evaluado por el propio estudiante, así como por los directivos, es uno de los factores que presentó un menor nivel de satisfacción conforme a la escala de valoración de las encuestas y de las entrevistas aplicadas.

Por su parte, Abarca Rodríguez & Sánchez Vindas, (2005), en las investigaciones realizadas sobre los factores generales que inciden en el rendimiento académico, han encontrado –según lo expresado por los estudiantes– que un obstáculo clave en el bajo rendimiento académico son sus deficiencias en el perfil cognitivo, además de conocimientos disciplinarios insuficientes. Definen dos dificultades primordiales: no saben estudiar y no saben aprender.

Para Erazo, (2011, p. 155), "los estudiantes de alto rendimiento poseen mejor actitud, participan y asisten a las clases, utilizan más tiempo en labores académicas, son ganadores de refuerzos positivos, presentan mayor motivación de logro y generan expectativas académicas". Esto significa que las actitudes, conocimientos y apreciaciones que presentaron los estudiantes con relación a los componentes institucionales mencionados, están influyendo en su

rendimiento conforme a lo que perciben, ya que los condiciona en la forma de encarar su situación académica actual.

CONCLUSIONES

El bajo rendimiento académico de los estudiantes de la carrera objeto de estudio se deben a:

Factores demográficos, los estudiantes de mayor edad tienen mayores probabilidades de reprobado al estar cursando semestres superiores y el hecho de no tener hijos facilita tener buenos resultados académicos, ya que todos los encuestados que no se han aplazado no tienen hijos.

No se encontró influencia de factores socioculturales. Independientemente de la participación en actividades, del nivel educativo, la ocupación y el interés de los padres hacia el estudio, la mayoría ha reprobado al menos una asignatura.

Factores académicos: los referentes a las estrategias de estudio, como la escasa utilización de tiempo extra clase para profundizar lo desarrollado en la facultad; la insuficiente planificación y la falta de metodología apropiada de estudio y el hecho de no contar con un/a compañero/a o grupo estable de estudio.

Factores pedagógicos: estrategias de enseñanza y de evaluación, pues se requieren: mayor participación en proyectos

sociales comunitarios, retroalimentación y refuerzo de contenidos no logrados; mejor planificación de las clases; complementación de las clases teóricas con la práctica; que los profesores conozcan a sus alumnos y se interesen en sus logros y/o dificultades.

Factores institucionales: servicios que ofrece la carrera (escaso acceso a las instancias de apoyo y orientación académica; esporádicos talleres, cursos y programas sobre autoconocimiento, autorrealización personal y profesional y de técnicas de estudio) y mecanismos de seguimiento a la gestión docente (desconocimiento de la instancia que tiene a su cargo esta función). Por tanto, se recomienda la organización de cursos complementarios extracurriculares (sobre autoconocimiento, autorrealización y estrategias de estudio universitario), promoviendo la utilización de las TIC's; y creando una red de estudiantes mentores como apoyo a la mejora del rendimiento académico; charlas informativas acerca de: convenios interinstitucionales firmados y la carrera; capacitaciones a los docentes; proyectos sociales comunitarios obligatorios y potenciar un sistema integral de bienestar y compensación estudiantil, creando un Departamento de Bienestar y así también mecanismos claros y sistemáticos para realizar seguimiento a la gestión docente, con el fin de retener al estudiantado creando las condiciones propicias para el aprendizaje de calidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Abarca Rodríguez, A. A., & Sánchez Vindas, M. A. (2005). La Deserción Estudiantil en la Educación Superior: El Caso de la Universidad de Costa Rica. (U. d. Rica, Ed.) Recuperado el 05 de Junio de 2014
- Altbach, P., & McGill Petterson, P. (2000). Educación superior en el siglo XXI: desafío global y respuesta nacional (1ra ed. ed.). Buenos Aires, Argentina: Biblos Educación y Sociedad.
- Erazo, O. (2011). El rendimiento académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades. *Vanguardia Psicológica*, 2(2), 144-173.
- Giovagnoli, P. I. (Marzo de 2002). Determinantes de la Deserción y Graduación Universitaria. (F. d. Plata, Ed.) Recuperado el 15 de Junio de 2014, de <http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/maestria/tesis/019-tesis-giovagnoli.pdf>
- IESALC - UNESCO. (2008). Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (A. L. Gazzola, & A. Didriksson, Edits.) Caracas, Venezuela: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe-IESALC. Obtenido de <http://www.unesco.org.ve>
- Lara Barragán, A., Aguiar Barrera, M. E., Cerpa Cortés, G., & Núñez, H. (23 de Junio de 2009). Relaciones docente-alumno y rendimiento académico. Un caso del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías de la Universidad de Guadalajara. Recuperado el 15 de Junio de 2014, de http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Sinectica/Revista/SIN33_03/sin33_laraBarragan.pdf
- Latiesa, M. (1992). La deserción universitaria: desarrollo de la escolaridad en la enseñanza superior, éxitos y fracasos (1º ed.). (S. V. Editores, Ed.) Madrid, España. Obtenido de Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas: Siglo Veintiuno de España Editores, 1992
- Porto, A., & Di Gresia, L. (Abril de 2000). Características y Rendimiento de Estudiantes Universitarios. El Caso de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad. Recuperado el 11 de Junio de 2014, de <http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/doctrab/doc24.pdf>
- Ríos, G. (Julio de 2010). Factores sociodemográficos y rendimiento académico en la Universidad: el caso de estudiantes de abogacía de la Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado el 10 de Junio de 2014, de file:///C:/Documents%20and%20Settings/VIRTUSUARIO/Mis%20documentos/Downloads/tesis_demografia_graciela_rios_2010.pdf