



Artículo original

Análisis de la estructura productiva y socioeconómica regional en Baja California Sur: 2003 - 2023

Analysis of the regional productive and socioeconomic structure in Baja California Sur: 2003 – 2023

Emmanuel Picasso - Salazar^{1*} 

¹ Universidad Autónoma de Baja California Sur. La Paz, México.

RESUMEN

El presente estudio analiza la estructura productiva y socioeconómica regional de Baja California Sur considerando una temporalidad de 2003 al 2023. Para esto, se regionaliza a la entidad a partir de sus cinco municipalidades: Mulegé, Loreto, Comondú, La Paz y Los Cabos. El apartado de estructura productiva presenta datos referentes al Producto Interno Bruto, sus sectores y subsectores más dinámicos y finalmente su situación de crecimiento, si se encuentran en ascenso, en equilibrio o descenso. Las variables a analizar y contrastar por regiones corresponden a dimensiones socioeconómicas como son: distribución poblacional, ocupación del mercado de trabajo, educación y analfabetismo, acceso a servicios de salud y pobreza, y vulnerabilidad. La metodología empleada es cualitativa, descriptiva y se enfoca en el análisis de datos secundarios obtenidos de dos fuentes oficiales nacionales, los cuales son contrastados en un mismo estudio para posteriormente describir la situación de Baja California Sur referente a su estructura productiva y socioeconómica regional. Los resultados demuestran que en la entidad se ha generado una fuerte polarización sectorial, poblacional y socioeconómica en el sur del territorio, misma que se ha ido agudizando gradualmente durante los 20 años que considera el estudio. Se concluye que frente a este crecimiento desordenado se requiere apostar por encadenamientos productivos y autoconsumo en la zona menos favorecida (norte de la entidad), mientras que en el sur, donde se sitúa la concentración poblacional, económica y sectorial, se debe aprovechar el stock de capital humano y especialización sectorial para continuar con el desarrollo tercerizado.

Palabras clave: Desarrollo regional, economía sectorial, estructura productiva y social.

ABSTRACT

This study analyzes the regional productive and socioeconomic structure of Baja California Sur considering a time frame from 2003 to 2023. For this, the entity is regionalized based on its five municipalities: Mulegé, Loreto, Comondú, La Paz and Los Cabos. The productive structure section presents data referring to the Gross Domestic Product, its most dynamic sectors and subsectors and finally its growth situation, whether they are on the rise, in balance or decline. The variables to be analyzed and addressed by region correspond to socioeconomic dimensions such as: population distribution, labor market occupation, education and illiteracy, access to health services and poverty, and vulnerability. The methodology used is qualitative, descriptive and focuses on the analysis of secondary data obtained from two national official sources, which are contrasted in the same study to sub-

*Correspondencia:

e.picasso@uabcs.mx

Conflictos de interés: El autor declara que no existe conflicto de interés.

Contribuciones de autores: No Aplica.

Financiamiento: Ingresos propios.

Códigos JEL: O40, O47, P23

Editor responsable: Susana Lugo Rolón

Recibido: 19/03/2025; **Aceptado:** 15/06/2025





sequently describe the situation of Baja California Sur regarding its productive and socioeconomic structure. The results show that a strong sectoral, population and socioeconomic polarization has been generated in the entity in the south of the territory, which has gradually worsened during the 20 years considered by the study. It is concluded that in the face of this disordered growth, it is necessary to focus on productive chains and self-consumption in the least favored area (north of the entity), while in the south, where the population, economic and sectoral concentration is located, the stock of human capital and sectoral specialization must be taken advantage of to continue with outsourced development.

Keywords: Regional development, sectoral economy, productive and social structure.

INTRODUCCIÓN

Baja California Sur (BCS) encuentra en las actividades terciarias su sector económico de mayor relevancia, no obstante, su especialización turística, históricamente ha figurado dentro de las cinco entidades de menor aportación al Producto Interno Bruto (PIB) nacional (García et al., 2022). Durante la pandemia por Covid-19, la entidad fue, junto con Quintana Roo una de las más afectadas de México en términos económicos, ambos estados dedicados en mayor medida al sector de los servicios (Lozano, et al., 2023).

Referente a la recuperación, la Secretaría de Turismo y Economía (SETUE), 2023a, señala que a partir del año 2021, posterior a la pandemia por Covid-19, el PIB estatal (PIBE) de BCS ha registrado una recuperación paulatina donde generó un total de 212,813 millones de pesos, siendo porcentualmente similar al de 2019 en periodo pre-pandemia, lo anterior refleja una crecimiento económico del 15,8% con respecto al año anterior, siendo el segundo estado en mayor incremento a nivel nacional por debajo de Quintana Roo. De manera preliminar, se destaca un aumento del 1,5% en los meses de enero a septiembre del 2022 (SETUE, 2024). Lo anterior deja en claro las disrupciones de las economías sustentadas en las actividades terciarias frente a una crisis sanitaria.

Frente a este escenario, surge el cuestionamiento de cómo ha sido el comportamiento económico en BCS, cuáles son sus vocaciones productivas claves a nivel estatal y regional, entendiendo este último como las diferentes delimitaciones municipales dentro de la entidad. En este sentido se pretende identificar cuáles son los sectores económicos más dinámicos y los que se presentan como complementarios para generar cadenas de valor articuladas de manera inter e intra regional bajo un mismo objetivo, apostando a su vez por una diversificación de sus actividades económicas haciéndola menos dependiente de las terciarias.

De acuerdo con Rodríguez (2021) y Salazar et al., (2024), la estructura productiva regional de Baja California Sur ha sufrido alteraciones a partir de la aplicación del modelo de desarrollo polarizado o nodal, teoría sustentada por Perroux y Boudeville consistente en una estrategia de fuerte inversión y especialización productiva en una zona estratégica para generar economías de arrastre (Mazza,

2023). Desde la década de los setenta, esta modalidad de desarrollo ha ocasionado que la vocación económica por excelencia de BCS se adentre al sector de los servicios, además, una serie de impactos sociales y territoriales negativas para el resto de las regiones (Picasso y Wong, 2024). Por lo anterior, es necesario detectar aquellas actividades productivas regionales claves con la finalidad de generar estrategias de desarrollo basadas en su especialización (intraregional) o bien, que puedan articularse con las regiones turísticas a partir del sector servicios como enclave (interregional).

Para la integración entre regiones se acude al referente teórico de Myrdal sobre las relaciones interregionales el cual establece que existen ciertos territorios que se han de desarrollar más que otros, sin embargo; generar lazos de relación entre ellos genera ciclos virtuosos, donde ambos se complementan para apostar por una acumulación de actividades económicas, capital humano, especialización productiva, entre otras (Herrera, et al., 2022). Para la generación de interacción y asociatividad a nivel intrarregional se señala a los distritos industriales italianos de Marshall y Becattini, donde se demuestra que, la colaboración entre los agentes económicos y sociales de una región genera innovación y competitividad sistémica, lo que eleva sus índices de desarrollo y por ende, su calidad de vida a partir de la especialización productiva (Trucco, 2024; Rosado, 2024).

Boisier (2014) señala que las regiones pivotaes son unidades funcionales que se generan a través de acuerdos entre dos o más territorios, entendiendo que para conformarse como espacios asociativos es necesario tener un común acuerdo referente a la colaboración y aportación esto permite dinanismos de insumo-producto, tránsito entre capital humano e intercambio de tecnologías para fomentar la innovación. En este contexto, esta estrategia de integración ha sido de éxito, en especial en zonas polarizadas, donde existe una vocación productiva altamente especializada, aprovechando ésta como enclave para eslabonar los sectores menos dinámicos, se pueden destacar casos de Latinoamérica como en la Subregión centro del Departamento de Nariño, Colombia (Cifuentes y Yeraldi, 2023), en el municipio de Gachantivá, Boyacá, Colombia (Castillo, 2020), Valle del Colca y Valle de los Volcanes en Perú (Infantes, 2022). También en el marco europeo como en Valencia, España (Ruiz y Pérez, 2021), y nacional en Chiapas, México (Zozaya, 2022).



Si bien es cierto los estudios antes referidos demuestran la relevancia de analizar a escala regional para el aprovechamiento de las particularidades territoriales frente a la polarización, se destaca el estudio de Gómez et al., (2023) aplicado en Cuba, donde además de hacer un análisis económico, toman base en los pilares sociales para generar sistemas productivos locales con base en la actividad turística. La relevancia de esta investigación como referente se centra en la complementariedad que refleja el amalgamar lo económico con lo social, examinando de manera multidisciplinar y multirregional la zona de estudio para un desarrollo holístico a partir de sus fortalezas y oportunidades.

En este sentido, se presenta la necesidad de además de considerar las vocaciones productivas regionales de la entidad, analizar las condiciones sociodemográficas y dimensiones socioeconómicas como el mercado de trabajo, educación y analfabetismo, acceso a servicios de salud y pobreza, y vulnerabilidad, esto permitirá contar con datos que harán evidente la pertinencia de diseñar sistemas productivos locales en distintas zonas de la entidad a partir de sus oportunidades.

El objetivo general de la investigación versa en analizar la estructura productiva y socioeconómica regional de Baja California Sur, tomando como referencia años clave dentro del periodo 2003-2023, para esto, es importante precisar cómo ha sido la participación de BCS en el PIB nacional durante la temporalidad mencionada, una vez esto, se calculará el dato promedio para contrastarlo con el registro del último año del periodo, es decir, 2023.

Los objetivos específicos se centran en exponer las fluctuaciones de la economía sectorial a nivel estatal, esto mediante la tasa de crecimiento por sector contrastado con el promedio nacional con base en los datos más recientes, también, señalar el Valor Agregado Censal Bruto (VACB) por sectores y subsectores a raíz de la participación en el PIB nacional, asimismo, establecer la tendencia de éstos. Lo anterior ayudará a determinar la relevancia de los sectores económicos principales y secundarios en BCS y su posicionamiento a nivel nacional, posteriormente, se hará el análisis por sector productivo de manera regional. Esto se realizará mediante el estudio de los datos del PIB presentados por las instituciones oficiales seleccionadas.

Por último, referente al tema de la estructura socioeconómica, se plantea como objetivo específico describir la situación regional en la entidad, especialmente en términos de demografía, estructura sectorial, mercado de trabajo y calidad de vida, para este último se considerará la situación de acceso a la salud y educación por cada región. Este apartado de la investigación beneficiará para aglutinar las actividades económicas dinámicas y especialmente las complementarias regionales con sus vocaciones laborales y calidad de vida, lo que permitirá, además de concretar el análisis a nivel regional, generar propuestas de desarrollo territorial por regiones estratégicas a partir de su capital social y endógeno.

Para lo anterior, se presenta a la entidad y su descripción en

general, posteriormente, la división de BCS por regiones, dicha regionalización se sustenta en la existencia de los datos y por las marcadas amenidades espaciales y territoriales entre ellas. En este orden de ideas, la segmentación regional se basará en la división municipal, debido a que el área de estudio cuenta con sólo cinco municipalidades, siendo la entidad en México con menor municipios (Montaño, 2022), esto facilitará el acceso a la información por región y el análisis los datos.

Si bien es cierto se presentan limitantes para concretamente determinar datos al 2023, se tomarán como referencia los datos preliminares existentes, cumpliendo de esta forma con una periodicidad de dos décadas. La pregunta de investigación es ¿cuáles son las actividades económicas principales y secundarias en Baja California Sur según su relevancia dentro de la estructura productiva, y de qué manera pueden articularse estratégicamente a nivel regional considerando las características del mercado laboral y la calidad de vida?

METODOLOGÍA

El enfoque metodológico de esta investigación es de carácter cualitativo, descriptivo y se enfoca en el análisis de datos secundarios obtenidos de dos fuentes oficiales mexicanas, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y la Secretaría de Turismo y Economía (SETUE), esto con la intención de contrastarlas en un mismo estudio donde, una vez presentadas y complementándose entre ellas facilitará el alcance del objetivo de investigación, partiendo de la exposición de datos del área de estudio y sus regiones para posteriormente presentar el análisis de la estructura productiva y regional de Baja California Sur.

En este sentido, el desarrollo metodológico consiste en presentar y analizar los datos a nivel entidad y regional, esto permitirá comprender cuál es la estructura productiva y socioeconómica estatal de Baja California Sur, pero a su vez, visualizar la configuración de cada región a partir de sus particulares características, es decir, desagregar información estatal para contar con una revisión a nivel regional para detallar las fortalezas, áreas de oportunidades y estrategias pertinentes para el desarrollo territorial en las diversas regiones del área de estudio.

La temporalidad de estudio considera un periodo de 2003 al 2023 para tener un margen suficiente que posibilite el observar los cambios en la estructura productiva y socioeconómica. Sin embargo, es de señalar como limitante de la investigación, la disponibilidad de los datos oficiales para llevarla de manera más profunda, ya que las instituciones seleccionadas para la obtención de información, si bien es cierto, son de las de mayor relevancia a nivel nacional y estatal, realizan investigaciones longitudinales, lo que complica el obtener puntualmente la información de manera anual.

Por ello, derivado de la existencia de datos oficiales, la investigación se ha de focalizar en periodos clave, tomando como puntos específicos los años: 2003, 2008, 2013 y 2019, si bien se acaba de mencionar la limitante

de información, la selección de dichas anualidades se justifica basado en lo siguiente:

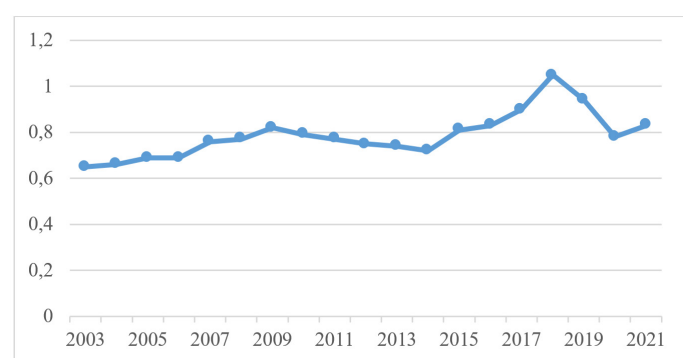
- 2003: Año de inicio en esta investigación.
- 2008: Año inmediato anterior al del primer aumento superior a 0.8% de aportación al PIB nacional.
- 2013: Año inmediato anterior al inicio de la constante creciente en aportación al PIB nacional.
- 2019: Primer año en presentar un retroceso posterior a 5 años de creciente aportación.

Será entonces mediante este análisis descriptivo donde se buscará dar respuesta al principal cuestionamiento de la investigación, con la finalidad de analizar y describir dichas estructuras y en el apartado de conclusiones, exponer cuáles serían las oportunidades presentes para el área de estudio, estimulando a una mejora a partir de las particularidades y amenidades regionales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Estructura productiva regional de Baja California Sur

BCS es una de las entidades federativas de mayor extensión territorial, representa el 3.8% de toda la superficie nacional, así mismo, es el segundo con menor número de habitantes (INEGI, 2020). Esta situación, si bien le permite ser de los estados más altos en lo referente al PIB per cápita, lo lleva a ser uno de menor aportación al PIB nacional. Dentro del periodo que considera el estudio, en términos de participación porcentual de PIB en impuestos sobre los productos netos, únicamente en el año 2018, superó la unidad, logrando en ese momento concretar un 1,05%; los años 2009, 2015, 2016, 2017, 2019 y 2021 ha oscilado entre 0,80% y 0,99%, siendo entonces en mayores ocasiones por debajo de 0,79%, pero mayor de 0,64%, es decir, los años 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014, como lo muestra el Gráfico 1.



Fuente: Calculado a partir del Sistema de Cuentas Nacionales de México, "Producto Interno Bruto por entidad federativa, 2003-2021", INEGI (2023).

Gráfico 1. Historial de aportación anual de BCS al PIB nacional de 2003 a 2021.

Con base en el gráfico 1, se determina que, en el periodo que concierne al estudio, los puntos más distantes en cuanto a la aportación son el año 2003 (0,65%) y 2018 (1,05%), así mismo, la mayor alza es la que considera la constante del 2015 (0,81%) al 2018 (1,05%), siendo un aumento del 0,24%. Por otro lado, la caída de mayor impacto es la que considera del propio 2018 al 2020 (0,78%), con disminución del 0,27%, lo que refleja un claro retroceso en el periodo de crecimiento en la aportación al PIB.

Respecto a la temporalidad señalada en el apartado metodológico, se presenta en la Tabla 1 la participación específica del PIB por años clave, así como la media aritmética que expresa el proceso territorial para la aportación de BCS a la federación, el cálculo de éste se obtiene sumando la participación por año dividido entre el total de periodos considerados.

A partir de la Tabla 1, se visualiza que en el periodo analizado, la entidad ha tenido una discreta participación en la aportación al PIB nacional, lo que lleva a demostrar

Tabla 1. Participación estatal al PIB Nacional, Baja California Sur, 2003 – 2019.

Entidad federativa	Período de tiempo y participación al PIB nacional				Tasa promedio de participación en el período
	2003	2008	2013	2019	2003 - 2019
BCS	0.61	0.76	0.74	0.90	0.75

Fuente: Calculado a partir del Sistema de Cuentas Nacionales de México, "Producto Interno Bruto por entidad federativa, 2003-2019", INEGI (2020).

que, a pesar de ser una entidad con especialización terciaria, este sector de manera aislado no resulta del todo suficiente para su posicionamiento a nivel país, por lo que será importante determinar cuáles son sus sectores complementarios para generar encadenamientos o integraciones productivas con el objetivo de fortalecer la economía estatal, es por ello que se justifica el análisis regional de BCS, para internamente detectar qué otros sectores pudieran ser relevantes para la estructura productiva.

Al momento, parcialmente se ha cumplido con el primer objetivo específico al comentar acerca de la aportación

Tabla 2. Estructura del PIB estatal por sector, Baja California Sur, 2003 - 2019.

Gran sector de actividad económica	Período				Tasa de participación promedio en el período
	2003	2008	2013	2019	2003 - 2019
BCS	100	100	100	100	100
Primario	4.9	4.7	4.3	3.4	4.3
Secundario	35.2	16.7	21.3	28.3	25.3
Terciario	59.9	78.6	76.2	68.3	70.7

Fuente: Calculado a partir del Sistema de Cuentas Nacionales de México, "Producto Interno Bruto por entidad federativa, 2003-2019", INEGI (2020).

que el estado refleja para el PIB nacional, sin embargo, no se ha adentrado a la economía sectorial de BCS, ello lleva al cuestionamiento de ¿qué actividades del gran sector tienen mayor participación dentro de la PIBE?. Para esto, se presenta la Tabla 2 que desglosa la contribución al PIBE por sector.

El sector secundario al intensificar la mano de obra para producción-transformación de la materia, resulta un

conector entre el sector primario y terciario partir de la extracción-servicios (Terrones et al., 2019), llevando en addendum un impacto positivo para el territorio. En este sentido, esto se respalda al coincidir con que del 2014 y al 2019, años donde el sector secundario se recuperó, la aportación de BCS al PIB nacional tuvo un crecimiento, destacando que precisamente, en 2018, la entidad supera el 1%.

Es evidente que el sector terciario es el sostén económico para la entidad, ya que como muestra la tabla, en promedio, en el periodo analizado, éste considera el 70,7% del PIB. Si bien es cierto, mucho se ha discutido este fenómeno (Rodríguez et. al., 2006, Picasso-Salazar et al., 2017) de cómo se ha dado una reconfiguración económica territorial en BCS a partir de la creación de Los Cabos como un Centro Integralmente Planeado (CIP) del Fondo Nacional del Fomento al Turismo (FONATUR), (Rodríguez, 2021, Picasso y Wong, 2024).

Retomando el primer objetivo específico de esta investigación, resulta importante para este estudio contrastar el promedio generado a partir de la distribución de participación del PIB por sectores de 2003-2019 con las últimas cifras presentadas en la información estratégica a cargo de la SETUE, lo que reflejará si la tendencia de aportación por sector económico ha mostrado dinanismos o si sigue un comportamiento estable, esto se visualiza en la Tabla 3.

Con base en la Tabla 3, se visualiza una base económica estatal poco dinámica y sustentada en el sector terciario,

Tabla 3. Presentación y enfrentamiento del promedio generado de 2003 - 2019 con los datos de SETUE sobre la distribución económica sectorial BCS.

Sectores económicos	Promedio presentado de 2003 - 2019	Datos SETUE 2023
Primario	4.3	4.3
Secundario	25.3	27.1
Terciario	70.7	68.6
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de INEGI (2020) y SETUE (2023a).

si bien es cierto dicha polarización sectorial inclinada al de los servicios le refiere una especialización económica, simultáneamente genera una dependencia en actividades claves, lo cual, en caso de presentarse una situación exógena que aminore la afluencia turística como fue la pandemia, presentaría fuertes impactos económicos negativos en la entidad como los mostrados en el Gráfico 1.

Detallando en la Tabla 3, si bien es cierto los sectores primarios y secundarios para BCS se encuentran a la baja, en el marco nacional, figuran en el tercer y décimo tercer lugar respectivamente en lo referente al crecimiento sectorial, incluso, por encima de la media nacional como lo muestra la Tabla 4 con los datos más recientes sobre este rubro, siendo del 2021. Esto indica que, no obstante

ser sectores poco relevantes para la economía estatal, a nivel nacional tienen índices positivos que le impregnan una identidad sectorial diversificada y no centrada en el de los servicios.

Como lo demuestra la Tabla 4, BCS, pese a su especialización productiva experimentó notables tasas

Tabla 4. Tasas de crecimiento por sectores de Baja California Sur en 2021.

Sectores	Tasa de crecimiento nacional	Tasa de crecimiento para BCS	Orden que ocupó en crecimiento
Primario	2.5	10.0	3°
Secundario	5.4	7.2	13°
Terciario	4.3	19.1	1°

Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI (2022).

de crecimiento en todos sus sectores económicos en 2021, lo que refleja la relevancia que tienen los sectores de la extracción y la transformación, no obstante sean actividades complementarias. Cabe señalar que fue el segundo estado de mayor recuperación postpandemia con respecto al año 2020 únicamente por debajo de Quintana Roo, entidad también dedicada principalmente al sector terciario y que, al igual que BCS, sufrió un desarrollo polarizado (González y Laguna, 2006).

Por otra parte, el INEGI, mediante un análisis comparativo y detallado de la estructura por subsectores según la clasificación Grandes Divisiones de la Economía, muestra que en magnitudes absolutas los valores de todos los subsectores, tanto para el país como para el estado, se incrementan en el periodo analizado, aunque de manera diferenciada (Rodríguez et al., 2015).

En una escala más específica, y buscando analizar el comportamiento interno dentro de los grandes sectores económicos, es importante disgregar éstos a una escala de subsectores, lo anterior permitirá conocer incluso, dentro de los sectores dinámicos cuáles son aquellas actividades de mayor participación. Para ello, se presenta la Tabla 5 que analiza detalladamente el valor agregado censal bruto (VACB) de los subsectores de la economía sudcaliforniana, especificándose en cuál fue la participación particularmente en los años antes señalados y justificados.

Como era evidente, el sector que mayor dinamismo ha presentado en valores absolutos y relativos es el terciario, particularmente, las actividades más relevantes son: el comercio al por menor, servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas y el comercio al por mayor, cada uno con una participación promedio 2003-2019 de 21,4%, 16,1% y 10,5% respectivamente, de hecho, estos subsectores por sí solos generaron el 55,9% del PIB en 2019, en promedio en el periodo analizado generaron el 48% del mismo.

Por otro lado, las actividades de menor relevancia pertenecientes al mismo sector son los servicios financieros y seguros, de salud y asistencia social, y los

Tabla 5. Valor Agregado Censal Bruto (VACB), sectores y subsectores económicos y su participación en el PIB.

Sectores/ subsectores	2003	2008	2013	2019	Promedio
Sector primario					
Agropecuaria, Silvicultura y Pesca	3.2	3.2	4.1	1.9	3.1
Sector secundario					
Minería	6.5	0.7	6.1	4.9	4.6
Industria manufacturera	7.3	5.7	6.2	5.7	6.2
Construcción	3.9	4.5	5.7	5.6	4.9
Electricidad, gas y agua	13.2	16.1	3.8	1.9	8.8
Sector terciario					
Comercio al por mayor	9.4	7.9	13.2	11.3	10.5
Comercio al por menor	23.2	15.4	21.3	25.5	21.4
Transporte, almacenaje y comunicaciones	8.3	6.0	3.8	2.6	5.2
Inform. en medios masivos	1.3	3.6	2.0	0.8	1.9
Servicios financieros y de seguros	0.4	0.2	0.4	0.5	0.4
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	2.4	3.7	2.0	3.6	2.9
Servicios profesionales, científicos y técnicos	1.4	1.9	1.7	1.8	1.7
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos	3.5	5.0	5.5	9.2	5.8
Servicios educativos	1.0	0.9	1.4	1.0	1.1
Servicios de salud y asistencia social	0.8	0.9	1.5	1.0	1.1
Servicios de esparcimiento, culturales, deportivos y otros servicios recreativos	0.4	2.7	1.5	1.5	1.5
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	10.7	20.0	17.0	19.1	16.1
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	3.1	1.7	2.7	2.1	2.4
PIB total	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, Subsistema de información Económica. "Producto Interno Bruto por Entidad Federativa. Año base 2018" (2024).

educativos con 0,4%, 1,1%, y 1,1% respectivamente, de manera acumulativa en el periodo analizado éstas aportaron un 2.6% para la participación en el PIB.

Esto le confiere un sello característico a la economía de BCS, cuyos efectos a mediano y largo plazo pueden resultar en extremo desfavorables de no promoverse de manera permanente acciones de planeamiento y control por las instituciones de gobierno, esto con base en el desequilibrio dentro de su estructura productiva, que como se analizó, más de la mitad de su PIB en 2019 descansó

Tabla 6. Enfrentamiento de los valores brutos por actividad económica y porcentaje de 2019 y 2021, para determinar la tendencia del subsector

Sectores/ subsectores	Valor 2019	% 2019	Valor 2021*	% 2021*	Tendencia
Sector primario					
Agropecuaria, Silvicultura y Pesca	2252	2.1	9090	4.3	A
Sector secundario					
Minería	6180	5.9	8173	3.8	C
Industria manufacturera	7794	7.4	9451	4.4	C
Construcción	7451	7.1	36,831	17.3	A
Electricidad, gas y agua	1401	1.3	3214	1.5	B
Sector terciario					
Comercio al por mayor	9574	9.1	20,816	9.8	B
Comercio al por menor	19,959	19.0	27,256	12.8	C
Transporte, almacenaje y comunicaciones	3168	3.0	12,663	6.0	A
Inform. en medios masivos	719	0.7	948	0.4	B
Servicios financieros y de seguros	595	0.6	5590	2.6	A
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	3661	3.5	12,888	6.1	A
Servicios profesionales, científicos y técnicos	1583	1.5	3424	1.6	B
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos	7736	7.4	4008	1.9	C
Servicios educativos	857	0.8	5983	2.8	A
Servicios de salud y asistencia social	1267	1.2	5878	2.8	A

Nota: Los datos del año 2021 corresponde a cifras preliminares a cargo del INEGI (2022). A en ascenso; B en equilibrio, C en descenso.

Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI, Subsistema de Información Económica. "Producto Interno Bruto por Entidad Federativa. Año base 2018" (2024).

en solo tres actividades.

Al analizar de manera más profunda el valor de la producción total bruta por actividad económica, así como su debido porcentaje referido a la aportación al PIB estatal de 2019, y enfrentarlo con el año 2021, se detecta una recuperación en la actividad estatal posterior al Covid-19, visualizando las tendencias en los tres años mencionados para los subsectores dentro de la economía sudcaliforniana.



En la Tabla 6 se presenta un enfrentamiento entre los valores brutos por actividad económica, asimismo, el porcentaje correspondiente de la economía de BCS en 2019 y en 2021, cabe señalar que las cifras presentadas estarán determinadas por millones de pesos. Por otro lado, se marcará la tendencia a partir de esto, siendo A indicativo de que presenta una tendencia en ascenso, B en equilibrio y C si el comportamiento es en descenso.

Con la finalidad de determinar si el comportamiento de la actividad en lo referente a su participación y dinamismo va en ascenso, descenso o en equilibrio, se tomó en consideración la unidad porcentual (1%) para marcar su tendencia, en este sentido, cuando su porcentaje varió entre 0.1% y 0.9%, se consideró en equilibrio, cuando, en caso contrario tuvo un aumento mayor a 0.9% o una disminución mayor a 0.9% se considerará tendencia en ascenso o descenso según sea el caso.

A partir de la Tabla 6, se visualiza que si bien es cierto existen variaciones dentro de la estructura productiva regional en Baja California Sur, estos no reflejan cambios sustanciales, por el contrario, reflejan una tendencia centrada en una concentración mayor para el sector de los servicios.

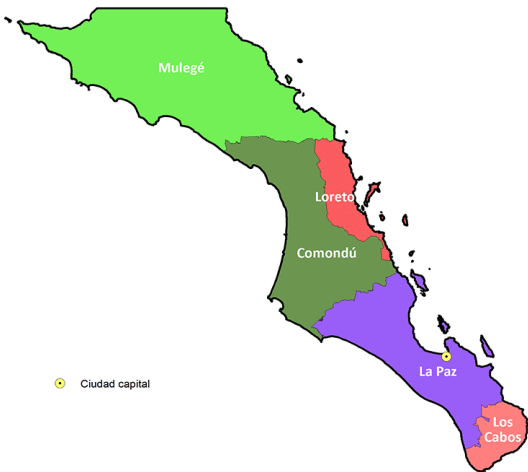
Estructura poblacional y socioeconómica municipal de Baja California Sur

BCS es junto con Quintana Roo una de las entidades federativas más jóvenes del territorio mexicano, ambos decretados en 1974. (Espejo et al., 2021) Desde su conversión de territorio a estado libre y soberano, BCS ha pasado por un proceso de transformación social, económica y territorial, que actualmente le representa una notable desigualdad entre sus zonas, principalmente, la norte de la sur (Rodríguez et al., 2006; Picasso-Salazar et al., 2018).

Esta entidad federativa es uno de los 32 estados que constituyen el territorio nacional de México, cuenta con una amplia extensión territorial, misma que le permite posicionarse como la novena entidad con mayor superficie (INEGI, 2020). El estado se encuentra dividido en cinco municipios: Mulegé, Comondú, Loreto, La Paz y Los Cabos, estos enlistados de norte a sur como se muestra en la Figura 1.

De acuerdo con Montañó et al., (2020), el municipio que mayor crecimiento, en un ritmo acelerado, ha experimentado durante las últimas décadas es el de Los Cabos. Actualmente es el municipio de mayor densidad poblacional con un total de 88.6 habitantes por km2, ello lo posiciona muy por encima de la media estatal representada con 10.3 habitantes. En este sentido, se trata de un crecimiento derivado del desarrollo turístico polarizado en la zona, que en su naturalidad atrae grandes corrientes de migración (Montañó et al., 2022).

Este fenómeno de crecimiento que acompaña a Los Cabos denota uno de los marcados desequilibrios territoriales en BCS, esto se sustenta en la Tabla 8, donde se detalla una



Fuente: Tomada y adaptada de Google imágenes, disponible en <https://tinyurl.com/6w2hh6mn>

Figura 1. División Municipal del Estado de Baja California Sur.

comparativa con el resto de los municipios y su índice de crecimiento, donde es notorio que entre éstos existe un ritmo totalmente diverso en lo que a habitantes respecta. A partir de la tabla, es posible comparar que el municipio de Los Cabos tiene un nivel mayor de crecimiento poblacional en comparación con el resto del estado, siendo uno de **Tabla 8. Número de habitantes por municipio de Baja California Sur en las últimas décadas.**

Municipio	Número de habitantes				
	1990	2000	2010	2015	2020
Mulegé	38,528	45,989	59,114	60,171	64,022
Comondú	74,346	63,864	70,816	72,564	73,021
Loreto	SD*	11,812	16,738	18,912	18,052
La Paz	160,970	196,907	251,871	272,711	292,241
Los Cabos	43,920	105,469	238,487	287,671	351,111

Nota: El municipio de Loreto en 1990 no presenta datos (SD* = sin datos), debido a que el censo correspondiente se manejó en conjunto con Comondú por ello se observa un decrecimiento en la población de este último municipio en el registro posterior

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Secretaría de Turismo y Economía (2023a).

los impactos territoriales que se ha presentado a partir del nombramiento de Cabos San Lucas como un Centro Integralmente Planeado (Salazar et al., 2024).

En contraste a ello, el municipio de Mulegé es el tercero de menor y mayor crecimiento en los últimos 30 años (siendo el 3ero de 5 municipios), al tener la cifra de aumento de 25, 494 habitantes en dicho periodo, mientras que en el resto de los municipios fue de 131,271 para La Paz y de 307,191 para Los Cabos. En lo que respecta a Loreto y Comondú, en los últimos 20 años, han presentado un aumento de 6,240 y 9,157 habitantes respectivamente.

Un dato que lleva a exponer en mayor medida esta situación está relacionada a las actividades económicas predominantes por regiones, ya que, como se ha señalado, la economía estatal pertenece básicamente al sector servicios, sin embargo, la base de empleo de

cada municipio tiene singulares actividades que las llevan a distar entre los sectores productivos locales presentes en lo extenso del territorio. A continuación, en la tabla 9 se presenta un análisis municipal especificando cuestiones económicas para cada municipio a partir de la tasa de empleo que tiene cada entidad municipal.

La Tabla 9 de manera clara demuestra que, en BCS existen marcadas diferencias entre las principales fuentes ocupacionales para los habitantes, lo que evidentemente

Tabla 9. Estructura sectorial ocupacional por municipio de Baja California Sur en 2022.

Municipio	Sector			
	Primario	Secundario	Terciario	Total
Mulegé	52.2	29.3	18.5	100
Comondú	55.5	31.4	13.1	100
Loreto	9.1	23.8	67.1	100
La Paz	6.9	32.6	60.5	100
Los Cabos	8.9	23.3	67.8	100

Nota: El municipio de Loreto en 1990 no presenta datos (SD = sin datos), debido a que el censo correspondiente se manejó en conjunto con Comondú por ello se observa un decrecimiento en la población de este último municipio en el registro posterior*

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Secretaría de Turismo y Economía (2023a).

marca los diversos enfoques productivos que tiene la entidad, ya que no todos los municipios encuentran su actividad económica base en el sector servicios, sino que se trata de tres en específico, mismos que están situados en la región centro-sur, mientras que las municipales ubicadas en la zona centro-norte se adentran en los sectores de menor relevancia para BCS.

Apartir de este análisis, se va comprendiendo que la entidad no sólo se encuentra desequilibrada en la estructura productiva regional y su composición poblacional a partir de los municipios, sino que se agrega una tercera variable que marca una clara distancia entre la región norte y sur de este basado en sus mercados de trabajo. Ello también deja ver que la especialización sectorial orientada en los servicios no es homogénea, sino que pierde ésta al referirse al capital humano y su enfoque laboral, es decir, mientras en los municipios de La Paz, Los Cabos y Loreto el personal se encuentra preparado para labores de servicio, en Mulegé y Comondú sus habilidades se han de centrar, de manera genérica, en los otros dos sectores.

Una vez analizados los espacios profesionales-ocupacionales marcados específicamente por municipio, y de conocer el mercado de trabajo disponible en ellos, será importante adentrarnos a otras variables de enfoque social, para determinar si, efectivamente, esta macrocefalia territorial se percibe en otros rubros como serían la educación, acceso a servicios de salud y las tasas de marginación, entendiendo que éstos juegan un papel vital para determinar si la región analizada propicia un desarrollo. La Tabla 10 presenta una relación entre los diferentes municipios y el índice de escolaridad existente en cada uno de ellos.

Los datos presentados en la Tabla 10 si bien es cierto muestran grandes distancias entre los municipios, se debe recordar que se refieren a entidades municipales que considerables diferencias tienen en el apartado poblacional. No obstante, se destaca que los municipios del norte de BCS, es decir, Comondú y Mulegé, son los de menor grado de escolar, así mismo, los de mayor analfabetismo. Dejando de lado las posibilidades y acceso a educación, se destaca en este rubro que, el desarrollo territorial considera que la población mejore su calidad de vida, e indudablemente, el contar con estudios es imperante para ello (Costamagna, 2020).

Cuando se habla de calidad de vida, es claro mencionar los servicios de acceso a la salud, por ello, se presenta la Tabla 11 que relata el número de instituciones, personal médico y personal de enfermería, así mismo, el porcentaje de la población municipal y su adscripción a los diferentes servicios.

Una vez expuesta la Tabla 11, se destaca que, paradójicamente, el municipio de mayor inclinación al sector servicios, siendo este el pilar de la economía sudcaliforniana es la entidad municipal de menor porcentaje de habitantes que cuentan con servicios médicos, si bien es cierto los datos en comparación con el resto de las municipalidades no es distante, se debe recordar la existente variación entre habitantes en cada entidad. Por otro lado, Comondú es el municipio con mayor porcentaje de habitantes derechohabientes, que, de manera paradójica, tienen en su mayoría vocación económica distante a la principal de Baja California Sur. Por último, se presenta la Tabla 12 que se centra en analizar el porcentaje de la población municipal que vive en situación de pobreza y vulnerabilidad dentro de Baja California Sur, los datos se referirán al año 2020.

En el ámbito de la pobreza y la vulnerabilidad social que viven los municipios de BCS, se destaca que si bien es cierto es un estado de poca población, sus cifras en cuanto a pobreza y carencia social son destacables al compararse con los pertenecientes al grupo no vulnerable. Si se analiza a estos dos rubros (carencia social y situación de pobreza), el municipio de mayor afectación en el primero es Mulegé, seguido de La Paz y posterior Los Cabos, aunque, en el marco de pobreza, Comondú y Loreto encabezan los porcentajes. En este sentido, las cinco entidades municipales, a diferente escala y variables, pero presentan índices de rezago, aunque se destaca que el único municipio que la situación de pobreza y carencia social supera a los habitantes que no son vulnerables es Los Cabos, precisamente el municipio de mayor población, pero que, a su vez, es quien más ingresos recibe, al abarcar dentro de su territorio a uno de los principales destinos turísticos de México.

CONCLUSIÓN

El presente estudio partió de hacer una investigación sustentada en la estructura productiva y socioeconómica regional del estado de Baja California Sur, referente a la temática económica, se identifican sus actividades de mayor relevancia y las secundarias para la generación

Tabla 10. Tasa de escolaridad por municipio en Baja California Sur según datos 2022.

Municipio	Número de estudiantes ciclo 2021 - 2022	Grado promedio de escolaridad en años	Índice de analfabetismo	Datos de escuelas		
				Planteles	Aulas	Docentes
Mulegé	16,496	9.1	4.1	218	891	1,303
Comondú	19,607	9.3	4.1	181	943	1,517
Loreto	4,908	10.4	2.2	48	215	409
La Paz	84,290	11.1	1.8	533	3,410	6,550
Los Cabos	91,658	10.4	2.1	455	3,404	5,637

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la SETUE en informes estratégicos por municipio de Baja California Sur. Municipio de Mulegé (SETUE, 2023b), Municipio de Comondú (SETUE, 2023c), Municipio de Loreto (SETUE, 2023d), Municipio de La Paz (SETUE, 2023e), Municipio de Los Cabos (SETUE, 2023f).

Tabla 11. Relación de números de unidades médicas y personal profesional existente por municipio en 2022.

Municipio	Porcentaje de la población municipal derechohabiente	Institución											
		SSA				IMSS				ISSSTE			
		UM	PM	PE	%	UM	PM	PE	%	UM	PM	PE	%
Mulegé	84.8	13	62	65	16.9	8	101	121	52.5	6	40	45	14.3
Comondú	88.2	16	101	126	30.7	4	88	83	40	3	56	62	17.5
Loreto	86.6	3	26	40	26.6	1	7	6	37.9	1	10	7	22.7
La Paz	85.4	36	426	492	17.5	3	469	326	46	5	225	220	20.5
Los Cabos	79.8	24	210	219	14.3	5	352	281	59.3	2	57	66	5.2

Nota: IMSS: Instituto Mexicano del Seguro Social, ISSSTE: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, SSA: Secretaría de Salud, UM: unidades médicas; PM: personal médico, PE: personal de enfermería, %: porcentaje de población que atiende.

Fuente: Confeccionado a partir de los datos de la Secretaría de Turismo y Economía (SETUE) "Información estratégica por municipio de Baja California Sur", 2023

Tabla 12. Población en situación de pobreza y vulnerabilidad en los diferentes municipios en 2022.

Municipio	No pobre y no vulnerable (%)	Vulnerables por ingreso (%)	Vulnerables por carencia social (%)	Población en situación de pobreza (%)
Mulegé	33.5	6.0	36.4	24.1
Comondú	25.7	7.7	31.7	34.9
Loreto	25.5	8.6	31.7	34.1
La Paz	37.5	7.2	34.7	20.6
Los Cabos	28.2	6.8	33.3	31.7

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la SETUE en informes estratégicos por municipio de Baja California Sur. Municipio de Mulegé (SETUE, 2023b), Municipio de Comondú (SETUE, 2023c), Municipio de Loreto (SETUE, 2023d), Municipio de La Paz (SETUE, 2023e), Municipio de Los Cabos (SETUE, 2023f). y CONEVAL "Medición de la pobreza en Baja California Sur" (2020).

de ingresos, para ello, se tomó como referencia una periodicidad de 2003 al 2023 debido a la disponibilidad de datos. También, presenta un historial de su aportación al PIB nacional, lo que permitió analizar la situación en la cual se ha envuelto el territorio y qué tan dinámico es para la entidad federativa.

A su vez, el apartado socioeconómico se centra en un análisis basado en las características referentes a los habitantes, mercado de trabajo, tasa de escolaridad y calidad de vida a partir de las oportunidades de acceso a la salud y educación, para esto, el área estudiada se regionalizó según su división municipal, permitiendo contrastar abiertamente la situación entre los cinco municipios de manera interregional a partir de las variables antes referidas.

Referente al análisis de la estructura económica de BCS a nivel entidad, se encuentra una polarizada vocación hacia el sector servicios, misma que le lleva a ser dependiente de las actividades terciarias, entre ellas las turísticas, además, se destaca que a nivel estatal 7 de sus 18 subsectores se encuentran en ascenso, 5 de ellas pertenecen al sector terciario, lo que refleja la tendencia de crecimiento en estas actividades. Sin embargo, cuando se presenta el análisis a nivel regional, se percibe una evidente separación productiva del norte de la entidad, donde las actividades del sector servicios son las de menor relevancia, y paradójicamente, la economía basada en la extracción es la de mayor peso, cuando en el sur de BCS el fenómeno es totalmente contrario. Estos datos llevan a entender que es importante aplicar estrategias de desarrollo regional pertinentes y estratégicas por región, ya que las condiciones son distintas.

En temas socioeconómicos, mismo que se presenta de manera regional, se detalla que polarización de la entidad no se centra únicamente en lo productivo, sino que también en temas poblacionales, de mercado de trabajo y calidad de vida es existente la división situacional en las regiones norte y sur. Por lo anterior, este análisis a nivel regional permite conocer particularmente el escenario interestatal, que lleva a una profundidad más específica para detallar las oportunidades y necesidades por región, generando la necesidad de estudios específicos a nivel regional en BCS para aprovechar sus potencialidades económicas con el objetivo de proponer acciones para la mejora de la calidad de vida.

Como principales hallazgos, se encuentra que BCS es una entidad joven y con una marcada tendencia de crecimiento, principalmente en el sector servicios, y a su vez, en aspectos sociales entre sus regiones, presenta diversas desigualdades, desde las poblacionales, vocaciones económicas, actividades afines que le puedan facilitar el acceso a cadenas de valor o encadenamientos productivos intersectoriales a nivel estado, ya que, otra característica que le corresponde es la geo formación y la poca conectividad que tienen los municipios.

Con los datos generados se concluye que, la entidad sí presenta un crecimiento importante basado en su posición

económica sectorial, si bien es cierto en el año 2021 fue el segundo estado de mayor crecimiento, éste no representa una gran participación en el PIB nacional, sin embargo, derivado de su poca población le permite que el PIB per cápita sea de los más altos de México. Claro está, para hablar de desarrollo económico a nivel estatal, donde los elementos sociales y económicos se conjuguen en una región funcional, equilibrada y ordenada, se concluye que Baja California Sur no ha generado un desarrollo homogéneo para la entidad en general, ya que, adolece en índices sociales y de calidad de vida, principalmente en el norte del estado, especialmente en Mulegé y Comondú.

Como espacios de vital importancia para BCS, se destaca que, al tener municipalmente vocaciones duales (en el norte primarias y secundarias mientras en el sur sector servicios), se presentan oportunidades para que estas dos grandes regiones participen de una manera interna, llevando a una relación intermunicipal e intersectorial, donde se combinen actividades primarias y secundarias en el norte, mientras que en el sur, los servicios presenten relaciones en su integración hacia delante y hacia atrás, generando esos input necesarios para detonar las actividades ya debidamente posicionadas en las regiones.

Será importante en este sentido para futuros estudios buscar asociatividades territoriales intra-municipales, lo que lleva a diversificar y potenciar las actividades económicas de la entidad, dotando de elementos relacionales para encadenamientos que culminen en una integración regional y funcional, aminorando las exclusiones productivas que se generan de manera regional por sus definidas actividades económicas. Si bien es cierto la tercerización del estado es un efecto irreversible, será imperante tomar éste como punto clave que permita a los demás sectores sumarse a él para crecer de la misma manera, en este sentido es donde se apuesta a los encadenamientos productivos y economías de autoconsumo para además de tener un crecimiento económico, potenciarlo hacia un desarrollo territorial, aminorando la situación de rezago y vulnerabilidad existente en el territorio.

REFERENCIAS

- Boisier, S. (2014). Postmodernismo territorial y globalización: Regiones pivotaes y regiones virtuales. *Económicas CUC*, 22(1), 16–29. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/economicascuc/article/view/1304>
- Castillo Reina, M. A. (2020). Puentes y escaleras como caminos: El “desarrollo” y el capital social en el municipio de Gachantivá, Boyacá. <https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/9660>
- Cifuentes, M., y Yeraldi, A. (2023). Estrategias para el fortalecimiento de los esquemas asociativos territoriales en los municipios de la subregión centro del departamento de Nariño. <https://repositorioicodim.esap.edu.co/handle/20.500.14471/26989>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo

- Social (CONEVAL) (2020). Estadísticas de pobreza en Baja California Sur. <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/BajaCaliforniaSur/Paginas/principal.aspx>
- Costamagna, P. (2020). Reflexiones y debates sobre el desarrollo territorial: Nuevas miradas frente a realidades complejas. *Desarrollo y Territorio*, 7, 7–16. <https://tinyurl.com/26m6w6y6>
- Espejo, A., Ibarra-Olivo, E., y Acuña, J. (2021). Estimación de la informalidad en México a nivel subnacional. <https://hdl.handle.net/11362/46789>
- García González, C. G., Nevárez Rodríguez, M. C., y Valles Aragón, M. C. (2022). Configuración de la estructura económica de México en base a la dinámica de su Producto Interno Bruto y del Valor Agregado Bruto. <http://ru.iiec.unam.mx/id/eprint/5822>
- Gómez Prieto, J. L., Zaldívar Puig, M., y Ramírez Pérez, J. F. (2023). Sistema productivo local para la integración intermunicipal de actores económico-productivos articulados al sector turismo. *Economía y Desarrollo*, 167(1). <https://tinyurl.com/39hpc3nj>
- González Sousa, R., y Laguna Coral, M. (2006). Análisis de las desigualdades estructurales y espaciales en el estado de Quintana Roo, México: Principales tendencias. *Mapping*, 109, 32–37. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1706413>
- Herrera Torres, H. A., Arias Torres, D., y Aguirre Ochoa, J. I. (2022). Expansiones y contracciones productivas en Michoacán, México, 2003–2015: Análisis desde la economía regional. *Revista de Economía*, 39(98), 9–41. <https://doi.org/10.33937/reveco.2022.248>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020). México en cifras, Baja California Sur 03, población. <https://tinyurl.com/366m46fd>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2022). Producto Interno Bruto por entidad federativa. <https://tinyurl.com/42ss9ety>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2023). Producto Interno Bruto por entidad federativa. Año base 2013. <https://tinyurl.com/4326w2sv>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2024). Subsistema de información económica, Producto Interno Bruto por entidad federativa. Año base 2018. <https://tinyurl.com/8tmcvbf>
- Infantes, J. R. (2022). Desarrollo económico territorial: Modelo de cogestión para el turismo sostenible y el desarrollo local en el Valle del Colca y Valle de los Volcanes de Andagua, región Arequipa, 2015–2017 (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/21477>
- Lozano Ascencio, F., Valdivia López, M., y Mendoza González, M. Á. (2023). Pandemia, desigualdades y políticas públicas. <https://tinyurl.com/vv8nh2eb>
- Mazza, C. (2023). Ideas para la organización territorial en Argentina: El planeamiento regional y los polos de desarrollo. *Limaq*, 012, 101–121. <https://tinyurl.com/4jeuyur5>
- Montaño, A., Pérez Concha, J. C., y Rodríguez Villalobos, I. (2020). Articulación de cadenas productivas a partir del turismo como sector preponderante en Los Cabos, Baja California Sur. *Turismo y desarrollo económico* (pp. 185–203). Universidad Autónoma de Sinaloa. <https://n9.cl/hq4sp>
- Montaño Armendariz, A. (2022). Análisis de los factores de resiliencia económica en Baja California Sur ante crisis y desastres naturales. *Revista Economía y Política*, (35), 55–75. <https://doi.org/10.25097/rep.n35.2022.04>
- Picasso-Salazar, E. (2017). Determinación de potencial y competitividad turística para el turismo de aventura en la región de Guerrero Negro, Baja California Sur (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Baja California Sur. <https://biblio.uabcs.mx/tesis/tesis/te3798.pdf>
- Picasso-Salazar, E., Ruiz Ceseña, F. I., y Torres García, A. (2018). Análisis de oportunidades para el desarrollo de actividades de turismo alternativo en la región norte de Baja California Sur, México. 3c Empresa: investigación y pensamiento crítico, 7(1), 32–48. <http://dx.doi.org/10.17993/3cemp.2018.070133.32-48>
- Picasso-Salazar, E., y Wong González, P. (2024). Impactos territoriales en Baja California Sur, México, a partir de la aplicación del modelo polarizado para el desarrollo regional. *Desarrollo y Territorio*, (17), 21–31. <https://desarrolloyterritorio.unvm.edu.ar/ojs/index.php/desarrolloyterritorio/article/view/792>
- Rodríguez Miranda, A., Vial Cossani, C., y Parrao, A. (2021). Índice compuesto y multidimensional de desarrollo regional: Una propuesta para América Latina. *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, 23, 1–33. <http://dx.doi.org/10.32457/riem.v23i1.580>
- Rodríguez Villalobos, I. (2021). La actividad turística y su impacto en la estructura sectorial de la economía de Baja California Sur, México. *Cuadernos de trabajo de estudios regionales en economía, población y desarrollo*, 11(66), 3–30. <https://doi.org/10.20983/epd.2021.66.1>
- Rodríguez Villalobos, I., Montaño, A., Pérez Concha, J. C., y González Sousa, R. (2015). Las actividades terciarias como base para la formación de sistemas productivos locales en el estado de Baja California Sur, México. *Revista Entorno geográfico*, 11, 114–139. <https://doi.org/10.25100/eg.v0i11.3668>
- Rodríguez Villalobos, I., González Sousa, R., y Cruz Chávez, G. (2006). Procesos territoriales en Baja California Sur: Integración funcional y desigualdades regionales. *Cuadernos universitarios*. Universidad

Autónoma de Baja California Sur. <https://tinyurl.com/26x4nhsa>

Rosado Macías, J. L. (2024). Percepción del desarrollo local en grupos de migrantes del cantón Manta, Ecuador, 2024. <https://tinyurl.com/5n87mvjz>

Ruíz Martínez, I., & Pérez, J. E. (2021). Sinergias rural-urbanas: hacia un marco conceptual aplicado al área funcional de Valencia (España). TERRA: Revista de Desarrollo Local, 8, 579. <https://doi.org/10.7203/terra.8.21347>

Salazar, E. P., Villalobos, I. R., y Sousa, R. G. (2024). Medición del potencial aviturismo como estrategia de desarrollo local en el oasis La Purísima, Baja California Sur, México. Entorno Geográfico, (27), e23213200-e23213200.

Secretaría de Turismo y Economía (SETUE). (2023a). Baja California Sur, información estratégica. <https://tinyurl.com/y6uuen9d>

Secretaría de Turismo y Economía (SETUE). (2024). Baja California Sur, información estratégica. <https://tinyurl.com/mpdzfn9v>

Secretaría de Turismo y Economía (SETUE). (2023c). Comondú, información estratégica. <https://tinyurl.com/46ws7c5e>

Secretaría de Turismo y Economía (SETUE). (2023e). La Paz, información estratégica. <https://tinyurl.com/67b66ybt>

Secretaría de Turismo y Economía (SETUE). (2023d). Loreto, información estratégica. <https://tinyurl.com/3uzs4rfe>

Secretaría de Turismo y Economía (SETUE). (2023f). Los Cabos, información estratégica. <https://tinyurl.com/5hcu4zju>

Secretaría de Turismo y Economía (SETUE). (2023b). Mulegé, información estratégica. <https://tinyurl.com/2pwkhh3s>

Terrones Cordero, A., Sánchez Torres, Y., y Vázquez Rojas, A. M. (2019). Estrategias de desarrollo participativas para Huejutla de Reyes, Hidalgo, México. Cimexus, 14(2), 213–234. <https://doi.org/10.33110/cimexus140206>

Trucco, I. T. (2024). La territorialidad en el enfoque de los distritos industriales: Una revisión teórica-metodológica desde la periferia. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v33n1.96167>

Zozaya, M. E. T. (2022). Construcción de identidades de aprendizaje en estudiantes de comunicación de la Universidad Autónoma de Chiapas: Un estudio regional. <https://tinyurl.com/yukcncu5>